

學門規劃資料

經濟學

行政院國家科學委員會

中華民國七十六年四月出版

參與研究人員

- 召集人：陳博志（國立臺灣大學經濟學系）
- 參與人員：張清溪（國立臺灣大學經濟學系）
劉鶯釧（國立臺灣大學經濟學系）
吳忠吉（國立臺灣大學經濟學系）
吳聰敏（國立臺灣大學經濟學系）
曹有盛（國立臺灣大學經濟學系客座教授）
許松根（中央研究院經濟研究所）
許振明（國立臺灣大學經濟學系）
許嘉棟（中央研究院經濟研究所）
黃鴻（國立臺灣大學經濟學系）
賴景昌（中央研究院三民主義研究所）
薛琦（國立中央大學管理學院）

學門規劃資料
Position Paper

H15

經濟學

行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處
中華民國七十五年六月規劃

目 錄

摘要	1
壹、實證研究重點及其變遷	2
一、緒言	2
二、經濟統計	4
三、發展、景氣與預測	5
四、貨幣與財政	6
五、國際經濟	8
六、產業經濟	9
七、農業經濟	11
八、資源與環境	12
九、人力資源	13
十、消費與福利	15
十一、區域、都市與交通	17
貳、理論文獻之現況	19
一、緒言	19
二、研究比例及其消長	19
三、主要研究項目之分析	21
參、比較分析	28
一、國內理論文獻與實證文獻之對比	28
二、本國研究趨勢與外國之比較	30
三、本國研究比例與外國之比較	33
肆、臺灣地區經濟學研究之前瞻	38
一、經濟學研究之精神與目標	38
二、貨幣金融	39
三、財政學	41
四、國際金融	44
五、個體經濟學	47

摘要

我國自古即重視民生問題，因此歷代典籍中已有許多經濟方面的研究。自西方之近代經濟學方法傳入之後，經濟學之研究更為活躍。單就臺灣地區而言，日據時期，經濟的理論及實證研究就相當蓬勃。近十多年來，經濟學無疑已成為臺灣地區研究風氣最盛的學門之一。例如中國經濟學會七十三年編印的索引所包含之文獻，六十年至七十三年間臺灣地區的經濟實證論文即超過八千篇，其中雖因一篇文章可同時歸入不同分類，或有重複計算的情形，但該一索引並未包括理論性及數量更多之通俗性或介紹性的文獻，因此臺灣地區有關經濟學的論述數量實在相當可觀。

面對數量衆多的文獻，勢難對各項主題的悠久歷史淵源及研究成果一一加以評估。因此本研究報告將基於前瞻性的目標，把重點放在近十幾年來經濟研究在臺灣地區的發展情形之分析，以及未來值得發展的方向或重要主題的探討。第壹章及第貳章將分別分析，經濟學中各主題或學門的實證及理論研究，在過去十多年間的消長；第叁章比較實證與理論文獻，以及國內經濟研究與外國經濟研究在重點上，以及在趨勢上的異同；第肆章將經濟學細分為幾個部門，檢討今後應加強研究的主題與方向；第伍章則提出結論與建議。

本研究報告所涵蓋的實證及理論文獻，偏重於資料經相當程度之整理演算的實證研究，以及明白採用圖形、數學推論，或者純粹探討分析架構的理論研究。對於報導實際狀況的文獻，或者利用文字推理來討論實際問題的作品，我們都未予列入。這樣做的主要原因乃是這類文獻數量太多，而其品質則參差不齊，因此無法進行分析。但這絕不表示這一類的文獻不具價值。事實上對經濟問題的深入觀察與報導是十分重要的，只是通常未能被視為經濟學的一部分。而嚴謹的文字推理分析，不論就任何角度或標準言，都應該算是經濟學的文獻。同時對許多實際問題，這種方法可能是最適宜的分析方式，這一類論述往往也是經濟學最能貢獻於社會的研究之一。因此，我們未列入這些文獻，完全只是基於技術問題上之考慮。

壹、實證研究重點及其變遷

一、緒 言

在臺灣地區的經濟研究文獻中，實證研究的數量遠超過理論研究。中國經濟學會編印的臺灣經濟實證研究分類索引（以下簡稱分類索引）中，屬於六十年以後的條目即達 8,500 多篇。本節將根據此一分類索引的資料，來分析各類研究的消長。

從時間先後來看，研究的數量呈現明顯增加的趨勢。分類索引中，六十年至六十二年三年間的文獻條目約 1,500 條，六十九至七十一三年間則增至將近 2,400 條。當然，數量多寡本身並沒有很大的意義，因此本節的分析將著重在各類研究的比例及其變動。

本節將按分類索引所採用的分類方式（見附錄一），按各分類說明其占總實證研究之比例的變化，以及各分類乃至細分類研究數量的消長。對於較重要的變動趨勢，我們將探討它背後的原因，對於研究數量特別偏低的情形，我們則將建議加強。不過由於各種分類之間有時仍具有密切關聯，因此本節對某些主題之研究趨勢的評估，通常並不只是針對分類索引中某一個屬於該一主題的分類，而是包含了散見於其他相關分類中的文獻。

然而為了避免列出太多的資料，本文只按分類索引之一位及二位分類，編成統計表列於本節，而將三位分類的統計表列為卷末附表，四位分類的統計表則存於臺大經濟學系，需利用該項細分類者請向該學系洽借。至於一主題跨越數項分類的情況，由於重複分類統計相當困難，因此本節只就重要的主題，採取概略性的說明，無法再提供精確的統計數字。

表一依分類索引的分類方式，將經濟實證研究分成十類，並計算分類索引中各類條目占總條目的比例（本研究把外國人之研究全部略而不計）。由表中看來，除了農業經濟研究的比例明顯下降，消費與福利方面之研究略呈上升之外，其他學門的比例變動似乎較無明顯之趨勢。

農業經濟研究比例的下降，很可能是由於農業部門在經濟中的比重降低所造成。事實上農業經濟研究的數量並未減少，其比例之下降，是因為其他方面的研究增加較快而已。

表一 臺灣地區經濟實證研究之主題分配

年份 類別	六十年以 前*	六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三*	合計
經濟統計	0.03	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.01
發展、景氣與 預測	0.14	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08
貨幣與財政	0.11	0.09	0.13	0.12	0.12	0.14	0.12
國際經濟	0.09	0.10	0.10	0.11	0.11	0.08	0.10
產業經濟	0.18	0.25	0.26	0.23	0.24	0.27	0.24
農業經濟	0.27	0.24	0.18	0.16	0.14	0.14	0.17
資源與環境	0.03	0.04	0.03	0.03	0.02	0.03	0.03
人力資源	0.10	0.07	0.10	0.11	0.11	0.09	0.10
消費與福利	0.02	0.05	0.05	0.08	0.08	0.09	0.07
區域、都市與 交通	0.02	0.05	0.06	0.07	0.08	0.06	0.06

資料來源：本研究依中國經濟學會出版，梁國樹教授主編之臺灣經濟實證研究分類索引（民國73年）之資料整理計算。

*六十年以前之統計範圍較小，七十三年則僅為部分資料。

由於分類索引編輯時未能蒐全六十年以前的文獻，而七十三年的文獻也僅止於上半年之部分資料，因此若把這兩段資料較不完善的時期除去，而單看六十至七十一年間的變化，則除農業經濟及資源與環境經濟之比例下降外，其餘類別的比例多屬穩定或略呈上升之勢，其中以消費與福利經濟及區域、都市與交通經濟等兩個類別的上升率較高。為了進一步分析各類別之研究現況及發展重點，我們在表二至表十一分別依表一的十個類別，列出較細分類之各類研究歷年的文獻數量，以及其占該大分類研究數量之比例。以下各節將就各類主題分別進行分析。

二、經濟統計

表二顯示，有關經濟統計資料方面的研究文獻不多，因此並不足以表現出任何確定的趨勢。若依本文附錄二至八中更細分類的資料來看，各類統計資料的統計方法都未受到應有的重視。例如我國失業率的資料經常受到許多人士的質疑，但分類索引中並未有任何一篇專門檢討失業率之文獻。其他生產、物價、景氣、貿易、貨幣、以及財政等方面之統計資料的專門研究也寥寥可數。

表二 經濟統計歷年實證研究數量及分配

類別		年份	六十年以前	六十二~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合 計
發展、景氣與預測統計	數量	10	2	2	10	15	9	48	
	比例	0.67	0.22	0.13	0.37	0.33	0.43	0.36	
貨幣財政	數量	2	2	0	6	11	2	23	
	比例	0.13	0.22	0.00	0.22	0.24	0.10	0.17	
國際經濟	數量	1	2	6	2	1	0	14	
	比例	0.07	0.22	0.40	0.07	0.02	0.00	0.09	
產業經濟	數量	1	0	0	0	2	1	4	
	比例	0.07	0.00	0.00	0.00	0.04	0.05	0.03	
農業經濟	數量	0	0	0	1	5	1	7	
	比例	0.00	0.00	0.00	0.04	0.11	0.05	0.05	
資源與環境	數量	0	0	0	0	0	1	1	
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.01	
人力資源統計	數量	0	2	7	5	8	3	25	
	比例	0.00	0.22	0.47	0.19	0.18	0.14	0.19	
消費與福利	數量	1	0	0	2	2	3	8	
	比例	0.07	0.00	0.00	0.07	0.04	0.14	0.06	
區域、都市與交通	數量	0	1	0	1	1	1	4	
	比例	0.00	0.11	0.00	0.04	0.02	0.05	0.03	

資料來源：同表一。

這種現象當然並不表示國內的學者毫不關切資料的品質，也不表示國內統計資料及統計方法已足夠完善。事實上學者在研究及討論時也常提到資料品質的問題，甚至基於實際需要而修正現成資料，乃至於自行編製一些統計數據。只惜這類研究一方面多隱藏在非以統計方法為主要目的的文獻中，另一方面也因其目的不在研究資料本身的問題，因此常較為簡略。

由於資料的精確與否，以及資料的定義及統計方法是否切合理論上的假設，都對經濟研究的品質有極大的影響，而過去這方面的專門性研究顯然太少，因此今後值得再加強研究。

三、發展、景氣與預測

有關經濟發展、景氣變動及經濟預測的實證文獻，自民國六十年以來占總實證文獻的比例相當固定。由表三可看出，這類文獻主要集中在有關經濟發展的分析上。根據本

表三 發展、景氣及預測歷年實證研究數量及分配

類別 \ 年份		六十年以前	六十一~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
發展、景氣與預測	數量	8	3	5	7	9	5	37
	比例	0.11	0.03	0.04	0.04	0.05	0.05	0.05
經濟發展	數量	52	65	65	73	111	50	416
	比例	0.68	0.59	0.58	0.47	0.62	0.54	0.57
農業循環	數量	1	3	5	12	12	5	38
	比例	0.01	0.03	0.04	0.08	0.07	0.05	0.05
物價與就業	數量	2	31	22	27	25	14	121
	比例	0.03	0.28	0.19	0.17	0.14	0.15	0.17
總體計量分析	數量	4	7	10	22	9	7	59
	比例	0.05	0.06	0.09	0.14	0.05	0.08	0.08
經濟計畫與政策	數量	9	2	6	15	14	11	57
	比例	0.12	0.02	0.05	0.10	0.08	0.12	0.08

資料來源：同表一。

文附錄九中更細項之資料，六十年以來經濟發展的文獻在300篇以上，這個現象當然是因為經濟發展乃臺灣地區幾十年來最重要的經濟現象，因此一方面經濟發展本身即值得多做研究，另一方面各類其他經濟問題大多和經濟發展有關，而使許多不以經濟發展為主題的文獻，也必須同時考慮到經濟發展的問題。

隨著經濟發展，臺灣地區的每人所得以及產業結構都已愈來愈接近先進國家，因此經濟問題也愈來愈脫離傳統經濟發展理論的範圍。於是雖然我們仍是開發中國家，有關經濟發展的研究仍很重要，但其比重很可能要逐漸降低，而把注意力移轉至較為細節性的政策問題以及生活品質和公平競爭等福利問題。

在表三的項目中，物價問題所受到的重視僅次於一般性的經濟發展問題，然而由卷末附錄十一中可看出，有關物價問題的研究比重呈現了下降的趨勢。這種下降趨勢和前幾年有關物價及貨幣問題的通俗性大論戰成了明顯的對比。既然物價問題不管在經濟決策上或人們生活中都極受注意，有關物價的研究不僅在數量上應該較多，更應該能針對引起爭議的論點做進一步的探討。

然而即使包括涉及物價問題之貨幣與物價以及輸入膨脹等方面之文獻，經濟實證文獻對物價問題的探討仍然不足。事實上有關物價的分析，似乎也是現有的總體計量模型中甚弱的一環。許多文獻只是粗略地檢定某一派理論或某一種方法在臺灣地區的解釋能力。這種現象至少有一部分是因為物價問題在理論上的說法和爭議本來就很多，若要由各個不同角度全面地考慮物價問題，所投入之時間及人力必須較多，因此學者可能心有餘而力不足。

這種現象的另一個原因則是各種物價、成本以及貨幣量之間本來就具有密切的相互影響關係，再加上資料本身的長期趨勢，大部分理論似乎都能得到相當高的實證支持，因而使更深入的比較和討論變得相當困難，不少人士也就樂於相信自己的想法。基於這種因素，物價問題若要做更深入的研究，可能不宜只依賴粗略的總體資料，而且研究的目的與其在判斷那種主張較為正確，不如著重於瞭解實際上影響物價的各種管道及經濟機能。

四、貨幣與財政

表四涵蓋的是貨幣與財政這兩項重要的總體經濟問題，其中貨幣金融的理論驗證及政策探討一直都受到重視，而近年來金融結構與發展的比重逐漸增加，有關財政的比重却呈現縮小的傾向。

若以附錄十四至十六中的細項資料來看，貨幣方面的研究重點顯然由簡單的貨幣供

給與需求，逐漸移轉到大眾的資產選擇與廠商及金融機構的資產負債管理問題。這種改變某種意義上可代表研究內容變得更有深度，或者更為詳盡。不過由細項資料中，我們也可發現除了上述貨幣及其他金融資產供需問題之外，貨幣方面的研究大部分集中在有關金融機構及金融深化等制度性的研究，以及貨幣與信用政策的效果。對於貨幣政策工具、政策的制定、以及藉以調整政策的指標等重要的政策問題，研究的數量不多，而且大半集中在傳統上最受重視的利率政策。

表四 貨幣與財政歷年實證文獻之數量與分配

類別	年份	六十年以前	六十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
貨幣與財政	數量	0	1	1	0	2	0	4
	比例	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00
貨幣與金融理論之驗證	數量	16	16	46	59	57	43	237
	比例	0.27	0.12	0.25	0.25	0.20	0.23	0.22
貨幣金融政策	數量	5	13	17	34	30	21	120
	比例	0.08	0.10	0.09	0.14	0.10	0.11	0.11
金融結構與發展	數量	26	27	26	62	95	73	309
	比例	0.44	0.21	0.14	0.26	0.33	0.39	0.29
財政	數量	12	72	92	84	105	49	414
	比例	0.20	0.56	0.51	0.35	0.36	0.26	0.38

資料來源：同表一。

在財政研究相對減少的趨勢下，探討財政政策及其效果的文獻占總文獻比例仍略為上升，這現象可能和總體經濟學在近十多年較受到重視有關。而在實際上相當重要的稅制問題、各級政府間的財政關係、以及公共財的供需等問題近年來的研究不多。其中公共財的問題由於目前公共財不足的現象日趨嚴重，而真正有關公共財供需的研究却極為少見，因此必須特別再加強研究。

五、國際經濟

在表五有關國際經濟的文獻中，貿易關係的文獻占了絕大多數，而其中又多半是討論雙邊貿易或個別產品貿易，屬於較簡略或資料性的討論。事實上在編纂論文索引時，我們已把許多研究分析的成分太少，只能看成報導性的文獻刪除，否則雙邊及產品貿易上的文獻勢必更多。這種現象充分反映國際貿易在國內受到重視的程度。另外由附錄十八的細項資料我們也可發現，在貿易關係的文獻中，分析貿易結構及貿易之決定因素的文獻也相當多，而且大致說來不少文獻的水準並不輸給外國同類的研究。

表五 國際經濟歷年實證文獻之數量與分配

年份 類別		六十年以 前	六十一~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
國際經濟	數量	2	1	2	2	4	1	12
	比例	0.04	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
貿易關係	數量	23	74	90	143	177	64	571
	比例	0.47	0.50	0.63	0.66	0.66	0.62	0.61
貿易政策	數量	8	26	16	27	25	13	115
	比例	0.16	0.17	0.11	0.12	0.09	0.13	0.12
國際收支 與匯率	數量	7	31	22	25	35	17	137
	比例	0.14	0.21	0.15	0.11	0.13	0.16	0.15
國際資本 移轉與外 援	數量	9	16	13	14	20	5	77
	比例	0.18	0.11	0.09	0.06	0.07	0.15	0.08
國際技術 移轉	數量	0	1	0	7	6	4	18
	比例	0.00	0.01	0.00	0.03	0.02	0.04	0.02

資料來源：同表一。

在本國貿易政策方面，對進口關稅及外銷冲退稅的研究最多，而有關進口管制的問題却缺少專門而深入的研究。對於外國貿易政策以及我國之因應措施，近年來的研究數量略有增加，但鑑於外國貿易政策愈來愈多樣化，而對我國的影響也愈來愈大，因此這方面的研究在質與量上都有待加強。

在貿易政策和貿易關係方面有一個最值得一提的傾向，即許多研究是有關貿易與經濟發展的分析，特別是進口替代與出口擴張策略對經濟發展的影響，以及貿易對就業、經濟成長、以及產業發展的貢獻。這方面我們有一些世界水準的卓越文獻。這當然一方面要歸功於我國過去在貿易與經濟發展方面的經驗，因為這方面我國是世界上最成功的國家之一；另一方面幾位主要學者的研究和領導也功不可沒。

表五中有關國際收支與匯率的文獻也不少，但近年來其比重略低於六十年代初期。這種現象可說有點反常，因為臺灣地區經濟景氣深受國際因素影響，而我們在下一章又可看到，國內在這方面的理論研究極為蓬勃，因此這方面應該有許多值得進行的實證研究。但事實上有關國際收支及匯率的實證文獻不只是數量上偏低，其中除少數能考慮臺灣地區的經濟特性，而自創合適的分析方法外，有不少實在只能算是利用外國模型及臺灣資料進行的習題演算而已。

在表五的其他項目中，只有僑外投資的文獻較多，國際技術居次。而對五十年代以前臺灣地區經濟有重大影響之美援問題，國內的研究顯然太少。至於國際借貸、短期國際資本移動、以及中央銀行與其他金融機構國外資產之運用這幾個重要的問題，過去幾乎沒有真正研究文獻，實在很值得檢討。

六、產業經濟

就各類別的研究總量來看，表六的產業研究及表七的農業研究數量可說特別的多。這種現象當然是因為各產業分別有它們獨特的問題，而且這些問題又隨時間而改變，因此特別需要實證研究。不過也因為這種性質，產業方面的研究大部分都屬於方法及理論深度較簡單，甚至只是資料陳述性或報導性的文獻（同樣的現象也出現在前述雙邊及產品貿易關係之文獻上）。

由表六中可看出，歷年來有關產業研究的實證文獻有76%都是產業個案研究。不過長期看來，個案研究的比重已逐漸下降，而產業組織與結構、產業技術、以及管理經濟的比重都明顯上升，顯示產業研究的深度也逐漸提高。然而在產業政策方面仍然較偏重敘述性的分析；對於廠商的不公平競爭的行為，也尚缺少較有系統的研究。

在產業個案研究中，附錄二十六的資料顯示農業及製造業仍是被研究最多的產業。

值得注意的是服務業方面的研究數量已逐漸增加，其比重甚至已超過農業。這現象恰好配合了服務業逐漸受到重視之趨勢，不過由於服務業項目甚多，因此就各細業來看，文獻的質量仍然不足。

事實上臺灣地區到目前為止除農業外，仍很少經濟學家專注於某一個或某一類產業的研究，因此許多產業個案研究若非由經濟學者暫時性地客串研究，即是由不屬職業經濟學家的人士所完成，以致較難得到够深度的研究成果，對產業發展及產業政策也較難提出合乎整體利益的前瞻性意見。

表六 產業經濟歷年實證文獻數量及分配

類別		年份	六十年以前	六十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
產業經濟	數量		0	0	1	1	6	2	10
	比例		0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00
產業組織與結構	數量		11	16	16	25	62	26	156
	比例		0.12	0.04	0.04	0.05	0.11	0.07	0.07
產業組織與立法	數量		1	9	11	4	11	12	48
	比例		0.01	0.02	0.03	0.01	0.02	0.03	0.02
產業技術	數量		3	10	13	32	37	44	139
	比例		0.03	0.03	0.03	0.07	0.07	0.12	0.06
管理經濟	數量		7	12	18	28	65	41	171
	比例		0.07	0.03	0.05	0.06	0.12	0.12	0.08
產業個案研究	數量		72	315	320	374	381	228	1,690
	比例		0.77	0.87	0.84	0.81	0.68	0.65	0.76

資料來源：同表一。

七、農業經濟

在農業經濟的實證文獻中，研究個別產品的文獻數量最多，但其比重也逐漸下降，這種情形和其他產業的情況相似，應可視為研究深度的增加。但有關農家所得及生計，

表七 農業經濟歷年實證文獻數量及分配

類別 \ 年份	六十年以前	六十一~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計	
農業經濟	數量	4	4	0	9	6	1	24
	比例	0.03	0.01	0.00	0.03	0.02	0.01	0.02
生產、所得與生計	數量	40	85	71	86	80	45	407
	比例	0.28	0.25	0.27	0.26	0.24	0.25	0.26
農產品	數量	42	145	116	124	121	64	612
	比例	0.29	0.43	0.44	0.38	0.37	0.36	0.39
農業發展	數量	29	36	35	31	44	32	207
	比例	0.20	0.11	0.13	0.09	0.13	0.18	0.13
農業對外關係	數量	0	13	13	21	19	6	72
	比例	0.00	0.04	0.05	0.06	0.06	0.03	0.05
農業組織	數量	7	32	19	43	45	28	174
	比例	0.05	0.09	0.07	0.13	0.14	0.16	0.11
農業政策	數量	21	23	11	13	12	2	82
	比例	0.15	0.07	0.04	0.04	0.04	0.01	0.05

資料來源：同表一。

以及農業政策的文獻之比重則相對地減少，代之而起的是有關農業組織的研究。對政策問題注意力之減少，很可能是因為土地改革、肥料換穀乃至於農地重劃等重要政策都已是較早期的政策，近年來較主要的政策分析已轉向保證價格及貿易政策方面。對農家所得及生計注意力減少的原因，則一方面可能是農業人口相對減少，另一方面則是因為包括農家在內的全面性所得分配之統計及研究，在六十年代中期發展很多，取代了一部分農家生計研究的功能。

長期以來，我國農業經濟研究的廣度與深度都超過其他產業。不僅農業內部的問題大多有詳細的研究，農經學者對於農業與其他部門之間的關係也提出卓越的見解。雖然目前仍有許多農業經濟問題尚待研究解決，但農業經濟學者的成就是值得肯定的。

八、資源與環境

在資源與環境問題方面，過去的文獻主要集中在自然資源，近來有關環境的比重雖略有增加，但其中較深入的經濟分析仍然十分欠缺。環境問題的主要成份也許不全是經濟問題，甚至也不一定能只用經濟分析法來研究解決；但許多環境問題畢竟是經濟成長所帶來的副作用，而各種環境污染問題原則上也都可以（或應該）利用經濟手段來解決；因此經濟學界對於環境問題應該付出更多的關注。

表八 資源與環境歷年實證文獻數量及分配

類別		年份	六十年以前	六十二~六十三	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
資源與環境	數量	0	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
自然資源	數量	17	45	34	50	46	35	227	
	比例	1.00	0.90	0.85	0.93	0.88	0.81	0.89	
環境	數量	0	5	6	4	6	8	29	
	比例	0.00	0.10	0.15	0.07	0.12	0.19	0.11	

資料來源：同表一。

在自然資源的文獻中，土地和能源是主要的研究對象。而自從石油危機之後，能源研究的比例更是大幅上昇。基於能源在生產上的重要性，能源的研究當然極為重要，以目前的研究品質而言，事實上也仍可再積極加強。但包括土地在內的其他本國自有自然資源實在也不該忽視。重視能源而忽視其他資源的原因，除能源問題的熱門性質，以及政府機關的資助之外，國內重視生產及物價，而較忽視環境及生活品質也是個重要的原因。照這種現象，實在難怪有人會指責經濟學家該為環境的污染負很大的責任！

九、人力資源

表九的人力經濟問題，是臺灣地區經濟學界相當重要的一個研究主題，由表一可看出，這方面的研究與總實證研究的比例一直相當穩定，而且總數並不在國際經濟以及貨幣和財政這類經濟學的主要領域之下。表九的各項分類之相對比重大致上也算穩定，只有勞動市場的運作及調整方面的文獻比例略降，而勞工政策的文獻比例略昇。最後這種情形，大致上反映政府及民間對勞工的訓練及福利問題已較為重視。

若再進一步觀察細項資料（附錄三十四），在人力供給方面早期的研究是以人口為主，而近年來專門分析勞動力的文獻在比例上已逐漸增加，勞動參與率、就業意願等問題，都受到相當高的重視。在人力素質方面，大部分文獻集中在教育，對各級學校教育及職業和在職訓練都有相當數量的研究。但對於教育以外影響人力素質及勞動生產力的因素，則具體的研究較為少見。

在勞動市場的運作方面，勞動的流動性一直是最重要的主題。勞動流動性在早期主要的現象是農村勞動力之流向工商業及都市。近年來，大部分勞工已居於第二及第三級產業，但由於勞工組織方面的限制，勞工的流動成為一種保障勞工利益的主要市場現象及市場力量。同樣的因素也使研究勞資關係及工會的文獻相當稀少。

相對於勞力供給方面的文獻，勞力需求的研究數量顯得太少，而且多數是有關就業的研究。不過有關就業及失業率的文獻總量也並不多。這種現象的可能解釋之一，是臺灣地區對景氣波動的注意力主要集中在物價、出口和產量之變化。而由於勞工在勞力市場中處於較被動的角色，因此產量和勞工需求量中間的關聯似被認為相當單純，於是只要研究了產量之波動，對就業及勞工需求的波動就不必再特別另行研究。就研究文獻較少的另一個重要原因，則是我國失業率一向甚低，因此勞工需求不足的問題既不常見，也因為隱藏性失業等社會因素而顯得較不嚴重；倒是歷年來反而經常有人擔心勞工不足的問題。由於臺灣地區經濟結構的逐漸轉變，就業問題將來可能變得較為重要，也較為複雜，因此這方面的研究可能有待加強。

在工資及勞動生產力方面，對勞動生產力的研究雖比以往略增，但數量仍極為有限，同時大部分仍是利用總計資料進行之粗略探討，若與國外的生產力研究相較，我們仍需加倍努力。

表九 人力資源歷年實證文獻數量及分配

年份 類別		六十年以 前	六十~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合 計
人力資源	數量	4	4	4	4	4	2	22
	比例	0.08	0.03	0.03	0.02	0.01	0.02	0.02
人力供給 量	數量	25	40	50	80	59	38	292
	比例	0.50	0.31	0.34	0.36	0.22	0.32	0.31
人力素質	數量	9	22	18	34	44	11	138
	比例	0.18	0.17	0.12	0.15	0.16	0.09	0.15
勞動需求 、就業(吸收)	數量	0	10	12	15	17	14	68
	比例	0.00	0.08	0.08	0.07	0.06	0.12	0.07
勞動市場 運作調整	數量	7	31	33	32	50	18	171
	比例	0.14	0.24	0.23	0.14	0.19	0.15	0.18
工資、勞 動生產力	數量	1	7	8	14	14	10	54
	比例	0.02	0.05	0.06	0.06	0.05	0.08	0.06
勞資關係	數量	1	3	3	1	8	3	19
	比例	0.02	0.02	0.02	0.00	0.03	0.03	0.02
勞工政策	數量	3	12	17	42	71	22	167
	比例	0.06	0.09	0.12	0.19	0.27	0.19	0.18

資料來源：同表一。

十、消費與福利

表十的消費分析實際上包含了屬於個體經濟學的個別財貨需求函數，屬於總體經濟學的總體消費及儲蓄函數，以及偏向福利問題的生活品質與所得分配等問題。個別財貨的需求分析在比例上逐漸下降，而對消費者行為的分析比例則逐漸增加，這可說是研究方法逐漸深入的結果。對總體消費函數研究比例的下降，大致上可能是因為在六〇年代幾個主要的消費函數理論剛被引入，而目前這類理論已較不熱門。所得分配的問題也是因為類似的原因，一度極為熱門，而目前熱度已稍減。不過從長期來看，這兩類研究實際上都是甚為重要的問題，因此將來應不會再進一步萎縮。有關公害防治及消費者保護的問題，文獻十分稀少，顯示經濟學者在這方面就像對環境問題一樣，仍缺少足夠的關注。

就細分類（附錄四十二）來看，對個別財貨的需求函數之研究原以農產品為主，目前則以製造業產品為主，這種情形恰和產業結構以及前述對產業之研究的變動趨勢相同。至於其他產業需求因為文獻數量都很少，不能據以推論其變動的趨勢。

在所得分配問題方面，早期社會階層所得分配的研究較多，目前則偏重於個人所得分配。這種現象一方面可能是因為農工所得的差額問題逐漸不受重視，而更重要的是因為六十年代以來個人所得分配的研究方法及基本資料都有很大的進展，而促成該方面研究量之增加。至於要素所得分配的問題，除工資之外，對其他要素所得以及各類所得之間的占有比率決定因素之研究，大致說來都不豐富。這方面的研究有待學者進一步的努力，以及更充足可靠的資料。

所得分配研究中最值得注意的現象，是有關所得分配政策的研究非常稀少。這到底是因為資料不足，或者是研究者把政策視為既定因素，或者是研究者認為所得分配政策僅需採取理論分析，乃至於僅需用文字討論即可，而不需進行實證研究，尚待更深入的探討才可確定。不過不管過去研究較少的原因如何，隨經濟的進步及複雜化，所得分配政策的研究絕對必須增加。

在經濟效率與福利方面，主要的問題是有關資源效率的研究極少。這種現象在過去也許並不重要，因為在經濟發展的較早階段中，由於原先生產技術的落後，只要農業技術稍有改進，農業可能就可提供遠超過二、三級產業所能吸收之數量的勞工；而另一方面，由於工資的低廉，任何較傳統進步的工業生產，不只是有利可圖，從全經濟的觀點也都是一種進步；換言之，過去可以說資源用了總比不用好。因此過去資源的運用效率問題很可能不像資源的充分運用那麼重要。然而我國目前已達到較高的發展階段，各種

資源數量上的限制已逐漸成為發展的限制條件，因此資源使用效率不僅關係著生產者的獲利與否，也對未來全國發展的潛力有甚大之影響，由此看來，學者未來應值得加強這方面的研究。

表十 消費與福利歷年實證文獻數量及分配

類別	年份	六十年以 前	六十二~ 六十五	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合 計	
		數量	比例	數量	比例	數量	比例	數量	比例
消費者行 為分析	數量	0	0.00	2	0.03	2	0.03	10	0.06
	比例							25	0.13
財貨需求 函數	數量	5	0.50	18	0.24	18	0.23	23	0.14
	比例							33	0.17
消費支出 與儲蓄	數量	2	0.20	18	0.24	13	0.16	15	0.09
	比例							17	0.09
生活品質 與生活環 境	數量	2	0.20	16	0.22	14	0.18	36	0.22
	比例							65	0.33
消費者保 護	數量	0	0.00	0	0.00	2	0.03	0	0.00
	比例							4	0.02
所得分配	數量	1	0.10	9	0.12	20	0.25	60	0.37
	比例							24	0.12
經濟效率 與福利	數量	0	0.00	11	0.15	10	0.13	16	0.10
	比例							31	0.16

資料來源：同表一。

十一、區域、都市與交通

本章最後的表十一包括：區域、都市、以及交通經濟學等三個相關的部門，它們的研究數量都不少，比例也大致穩定。

在區域經濟方面，主要的研究集中在區域發展及空間經濟方面，有關區域計畫的文獻較少，但一般說來，區域計畫在國內各類探討經濟計畫的文獻中，品質算是相當高的一類。

表十一 區域、都市與交通歷年實證文獻數量及分配

類別	年份	六十年以前	六十二~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
區域、都市與交通	數量	0	1	0	0	1	0	2
	比例	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
區域經濟	數量	1	24	25	35	45	22	152
	比例	0.08	0.32	0.27	0.26	0.25	0.29	0.27
都市經濟	數量	3	34	34	38	86	24	219
	比例	0.23	0.45	0.36	0.28	0.48	0.32	0.38
交通	數量	9	17	35	61	47	30	199
	比例	0.69	0.22	0.37	0.46	0.26	0.39	0.35

資料來源：同表一。

在都市經濟方面，都市計畫與成長、都市建設與管理、以及都市與住宅三類研究都不少，而有關都市建設與管理的文獻比重有增加之趨勢，但其中大部分文獻仍屬於交通問題。鑑於臺灣地區都市建設及管理尚嫌落後，這方面的研究有再加強的必要。特別是都市建設和公共財與地方財政之間的相互關係，包括人民對公共財的需求是否能適當地影響決策，以及地方財政是否合理等問題，乃至於相關的地方政治問題，都值得更多的研究。

研究住宅問題的文獻雖不算少，但大部分集中在臺北市的住宅供需，其他地區及其他則尚未受到足夠的重視，研究的深度也需再提昇。

在交通經濟方面，研究的數量並不算少，其中交通規劃與建設方面的文獻比例呈上升之趨勢，而運輸經濟方面的比例則有減少的傾向，但仍占有相當重要的地位。若與其他研究相比，交通研究除了一些官方的建設計畫之外，性質和深度都比較接近產業研究。較有深度或和其他問題一併考慮的研究，將來仍有加強的必要。

最後，也許是由於編輯論文索引時資料蒐集不够完備，或者是由於區域、都市及交通方面的研究在經濟學中是較新興的部門，碩士論文在這部分的文獻中，特別是其中的某幾個細項中，所占有的比例比其他部門偏高。這個現象的真正原因及其後果，有待進一步研究。

貳、理論文獻之現況

一、緒　　言

雖然臺灣地區之經濟研究相當蓬勃，但理論性的研究數量仍然不多。本研究嘗試就國內主要經濟性刊物，蒐集統計了民國六十年至七十四年間經濟學界理論性的文獻。結果發現這段期間的理論文獻只有 500 多篇，遠低於實證文獻的數量。即使由於人力的限制，致使理論文獻方面的統計無法像實證文獻的統計那麼完備，但由於經常刊登理論文獻的主要刊物皆已涵蓋在內，因此本節統計的結果和真正總數相差不會太大。同時本研究進行理論文獻統計時採取相當寬之尺度，並不嚴格要求理論文獻必須在理論上有新貢獻，而是把一些簡單綜合介紹性的文獻也照樣列入，因此真正有理論貢獻之文獻數量勢必更為稀少。不過無論如何，由於本節之資料並不像實證研究方面的資料那麼完備，因此這裡提出的任何數字，都只能當成一種抽樣的結果。

同時，在文獻數量並不多的情況下，太細分類的分析通常會因統計上的隨機因素，而產生相當大的偏差，因此本節將只分析較粗分類，以及文獻數量較多之主題。另一方面，由於中國經濟學會之實證文獻分類索引中的分類方法是為實證研究而設計，不完全適合理論文獻的分類，因此本節將採用美國經濟學會之經濟文獻雜誌（*Journal of Economic Literature*，以下簡稱 *JEL*）的分類方式（見附錄五十）。這樣做的另一原因，則是為了方便下一章中本國與外國文獻之比較。

二、研究比例及其消長

表十二按 *JEL* 一位分類，列出各類文獻歷年占全部理論文獻數量之比例。大致說來，分類 0 之一般經濟理論，分類 1 之經濟成長、發展、計畫與波動理論，比例上都呈現下降的趨勢。分類 3 之貨幣與財政理論和制度以及分類 4 之國際經濟學是研究數量最多的兩個分類。在過去十多年中，兩部門的比例雖不甚穩定，但長期看來，國際經濟學的比重逐漸增加，而貨幣與財政的比重則相對減少。這種現象表面上可能被認為和臺灣地區經濟開放程度逐漸提高有關。但由前一章的表一中，我們可發現在實證文獻上並無類似現象，因此其原因須再進一步探討。

分類 5 之管理及市場學等問題，原則上雖然也是經濟學的一部分，但習慣上常獨立為另一類學門，其文獻也常刊載於專門之刊物，致使本研究蒐集到的文獻相當有限，因此在本章及下一章中皆不擬加以分析。

表十二 歷年我國各類經濟理論文獻之比例(一)

(單位：%)

分類 \ 年份	六十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十四*
0	17.76	16.0	21.40	15.82	14.76
1	17.77	20.8	20.82	9.70	11.48
2	7.78	12.0	6.94	6.33	6.56
3	36.66	12.8	20.82	27.84	23.78
4	15.55	27.2	18.50	29.12	27.87
5	0.00	0.8	0.58	1.26	0.82
6	1.11	2.4	3.47	2.53	3.28
7	1.11	3.2	4.05	3.16	6.56
8	1.11	3.2	1.74	3.79	1.64
9	1.11	1.6	1.74	0.63	3.28

資料來源：本研究蒐集統計。

* 七十四年僅為部分資料。

至於分類 6 之產業組織、技術改變、以及產業研究，分類 7 之農業及資源經濟，以及分類 9 之福利、消費者經濟、都市與區域經濟等項目，研究的比重都有上升之勢，但文獻的總量都甚少，不足以判斷真正的趨向。分類 8 之人口及人力經濟學則不只文獻很少，比例也下降。這種情形和人力資源問題在實證研究中一直占有百分之十比例的情形，實在形成強烈的對比。

三、主要研究項目之分析

爲了進一步瞭解理論文獻的研究現況，表十三及表十四分別按 *JEL* 的二位及三位分類，列示各類研究歷年占全部實證研究的比例。

分類02的一般經濟理論除66～68年稍高之外，大致維持在總文獻的13%左右，其中以個體理論和總體理論的文獻居多。不過在歷年的個體理論文獻中，介紹性的文獻實居絕對多數，真正有創見的並不多，而且也無增加之趨勢。這種現象主要是因爲個體經濟學已是較成熟的理論，而且又是較一般性的理論，因此創新較爲困難。

反觀總體經濟理論的文獻，其數量雖不如個體理論但介紹性文獻的比例顯然較少，有部分文獻且有甚高水準之創見。不過在總體文獻中也有一些自認爲是創見，但事實上相當拙劣的文獻，這種好壞雜陳，乃至於是是非不分的狀況，恐怕有部分是總體經濟學本身假設上常較爲大膽所致，即使在外國也無法避免。不過國內由於學術批評風氣不足，錯誤之文獻出現的機會似乎較大。

分屬於分類024及025之福利理論及社會選擇問題，文獻的數量不多，但其中亦有一些創見性，只惜都未特意由本國的特殊狀況來看這一類問題。分類026的情報與不確定性之經濟學是相當重要而有繼續發展潛力的部門，但國內研究數量並不多。不過有些非專門探討不確定性問題之文獻只被歸到它們的主要主題裡，因此實際上國內對不確定性問題的研究比重應高於表十四中的數字。

經濟思想史方面的文獻數量不多（分類03），同時大部分文獻都是介紹性的，而且文獻的比例似逐漸減少。若再詳細分析其中的文獻，其實大部分都是在敍述古典學派、凱因斯、以及弗利德曼之間的關係，這類討論熱潮的衰退，也正是思想史文獻比例減少的主要原因。事實上國內仍有一些對思想史極有研究的學者，並有一些思想史的專著。換言之，思想史的研究雖然太少，但也不像表十四的資料所顯示的那樣被冷落。

分類11及12有關經濟成長、發展以及波動的文獻比例逐漸下降，這類文獻主要集中在分類111及112之成長與發展理論，因而其下降也是由於這兩種文獻數量的相對減少。在經濟成長理論方面（分類111），三分之一左右的文獻屬於介紹性質，只有少數具有創見。而這類文獻的比例雖然降低，但其中具有創見的文獻比例似乎略爲提高。

屬於分類112的經濟發展理論屬於介紹性的比例也很高，而且其中有許多是在談發展階段之劃分及進口替代效果之衡量等和實證研究有關的問題，這種現象和經濟發展的實證分析質量皆高的現象實在很不調和，這種矛盾現象的可能原因，可能是許多人以爲經濟發展理論本來就爲開發中國家設計，因此在應用時並不需在理論上做太多的修正。

表十三 歷年我國各類經濟理論文獻之比例(%)

(單位：%)

年份 分類	六~十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十四*
02	11.10	13.6	20.24	13.92	13.94
03	6.66	2.4	1.16	1.90	0.82
11	12.22	12.0	5.78	3.80	4.10
12	1.11	0.8	1.74	0.00	0.82
13	4.44	8.0	13.30	5.70	6.56
21	7.78	7.2	3.47	5.70	4.92
22	0.00	4.8	3.47	0.63	1.64
31	27.78	7.2	12.72	14.55	11.48
32	8.88	5.6	8.10	13.29	12.30
41	1.11	5.6	2.31	1.90	0.82
42	3.33	4.8	3.47	6.33	4.10
43	11.11	16.8	12.72	20.89	22.95
52	0.00	0.8	0.58	0.63	0.82
53	0.00	0.0	0.00	0.63	0.00
61	0.00	0.8	2.31	2.53	2.46
62	1.11	0.8	0.00	0.00	0.00
63	0.00	0.8	1.16	0.00	0.00
64	0.00	0.0	0.00	0.00	0.82
71	0.00	1.6	1.74	1.26	0.00
72	1.11	1.6	2.31	1.90	6.56
82	1.11	3.2	0.00	3.16	1.64
84	0.00	0.0	1.16	0.63	0.00
85	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
91	1.11	0.8	1.16	0.00	0.00
93	0.00	0.0	0.00	0.63	0.82
94	0.00	0.8	0.58	0.00	2.46

資料來源：同表十二。

*七十四年僅為部分資料。

表十四 歷年我國各類經濟理論文獻之比例(%)

(單位：%)

分類 年份	六 十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十四*
021	3.33	0.0	0.58	0.63	0.82
022	3.33	8.8	9.83	5.70	3.28
023	2.22	3.2	6.94	6.96	4.10
024	0.00	0.8	0.58	0.00	1.64
025	2.22	0.0	0.58	0.00	1.64
026	0.00	0.8	1.73	0.63	2.46
031	4.44	2.4	1.16	1.90	0.82
036	2.22	0.0	0.00	0.00	0.00
111	8.89	4.8	2.31	2.53	0.00
112	3.33	7.2	3.47	1.27	4.10
121	1.11	0.8	1.16	0.00	0.00
122	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
123	0.00	0.0	0.00	0.00	0.82
131	3.33	0.8	3.47	2.53	1.64
132	1.11	0.0	0.58	0.00	1.64
133	0.00	3.2	5.78	1.27	0.82
134	0.00	4.0	3.47	1.90	2.46
211	5.56	4.8	1.16	3.80	2.46
212	0.00	0.8	0.58	0.00	0.82
213	2.22	1.6	1.73	1.90	1.64
222	0.00	1.6	0.00	0.00	0.00
225	0.00	2.4	2.89	0.63	0.82
226	0.00	0.8	0.58	0.00	0.82
311	27.78	4.8	9.25	9.49	6.56
312	0.00	1.6	0.58	3.80	1.64
313	0.00	0.8	2.89	0.63	3.28
314	0.00	0.0	0.00	0.63	0.00
321	2.22	1.6	2.89	3.16	4.92
322	3.33	0.0	0.58	1.27	3.28
323	3.33	4.0	4.05	8.86	4.10
325	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
411	1.11	5.6	2.31	1.90	0.82
421	0.00	1.6	0.58	1.27	2.46
422	2.22	2.4	1.16	5.06	1.64
423	1.11	0.8	1.73	0.00	0.00

表十四（續）

(單位：%)

分類 \ 年份	六十年~六十二年	六十三~六十五年	六十六~六十八年	六十九~七一年	七十二~七十四*
431	10.00	16.0	11.56	20.89	22.95
432	1.11	0.8	1.16	0.00	0.00
521	0.00	0.8	0.00	0.00	0.82
522	0.00	0.0	0.58	0.63	0.00
531	0.00	0.0	0.00	0.63	0.00
611	0.00	0.8	1.73	2.53	1.64
613	0.00	0.0	0.00	0.00	0.82
615	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
621	1.11	0.8	0.00	0.00	0.00
632	0.00	0.8	0.58	0.00	0.00
635	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
641	0.00	0.0	0.00	0.00	0.82
711	0.00	0.8	0.58	0.63	0.00
712	0.00	0.8	0.00	0.63	0.00
713	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
717	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
721	0.00	0.0	0.00	0.63	1.64
722	1.11	1.6	2.31	1.27	4.92
821	0.00	0.8	0.00	0.63	0.00
823	0.00	2.4	0.00	1.27	1.64
824	1.11	0.0	0.00	0.63	0.00
825	0.00	0.0	0.00	0.63	0.00
841	0.00	0.0	1.16	0.63	0.00
851	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
912	1.11	0.8	0.00	0.00	0.00
914	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
915	0.00	0.0	0.58	0.00	0.00
932	0.00	0.0	0.00	0.63	0.82
941	0.00	0.8	0.58	0.00	2.46

資料來源：同表十二。

*七十四年僅為部分資料。

在分類13之中，屬於分類 132 的經濟預測文獻甚少，本研究蒐集到的文獻中，也沒有什麼有價值的創見的文獻。屬於分類 131 的經濟波動分析文獻較多，且其中不乏較有深度之研究。至於分類133的安定政策及分類134的膨脹與緊縮之理論，文獻數量雖然不多，其中又有一些接近泛泛之談的文章，但方法嚴謹而有創見的文章比例也相當多。這種好現象的原因之一可能是這兩類問題在臺灣地區的重要性，而另一個原因則可能因為這兩類問題和國內研究最多的貨幣及國際金融問題密切相關。

和經濟計量模型有關的211及212這兩類研究之比例呈現下降的趨勢。這兩類及 213 類之數學方法及模型的文獻，大多偏向於介紹現有的文獻方法，或者就不同的方法加以比較評述，真正源於國內的創見並不多。事實上這方面的理論及方法多半是屬於數學問題，且有世界的共通性，因此大部分時候並不須為本國的特殊經濟問題而設計特殊的方法。故在國內這方面真正學有專精的人員並不多的情況下，理論文獻不多是合理的現象。

屬於經濟及社會統計資料與分析的22類文獻數量不多，主要都是有關所得分配指標的研究，而這類研究就像所得分配的實證研究一樣，近幾年來已較不熱門。大致說來要因本國的特殊經濟結構而設計特殊統計方法的情況並不多。因此本國有關統計資料的理論性問題，研究不多似乎也是理所當然。不過由於臺灣地區乃是開放程度極高的小型開放經濟，因此在某些統計資料的蒐集與運用上，我國必須有一些和較封閉之國家不同的考慮。例如通常平減國民所得的方式，在開放經濟即可能有些必須修正或補充的地方，因而在這一類問題上仍有一些小規模的理論問題必須研究解決。

前面已提到分類 3 是早期文獻最多的研究主題。由表十三及十四更可看出，這些研究主要都屬於貨幣問題，而且集中在分類 311 的國內貨幣金融理論與政策。不過不管分類31或分類 311，它占總文獻的比例目前都下降很多。這種下降趨勢的原因之一可能是分類43之國際金融理論的崛起；而另一個原因則是在六十年代早期，現代的貨幣理論剛被大量引進，因此介紹性的文獻較多所致。事實上近幾年來有關國內貨幣金融理論與政策的文獻比例雖然不像六十年代早期那麼高，但文獻的研究深度則有很大的改進。就全部31分類，即有關國內貨幣金融理論及制度的文獻而言，有不少文獻都能掌握臺灣地區的經濟特質，而提出高水準的分析，大鈔問題及雙元金融體系問題可說是其中的代表。

分類32是財政學，它占總文獻的比例近來略有增加，其中321及322分類的文獻多半和總體經濟學有關，323 分類則主要集中於營業加值稅、累進所得稅、租稅的轉嫁與歸宿、以及經濟成長中的課稅問題。對於其他特定的租稅或補貼政策，特別是我國特有的制度，理論分析却相當少見，這恐怕是未來必須加強研究的一個方向。至於分類 324 及 325 之地方政府及各級政府間之財政問題，國內以理論分析來加以探討的文獻更是稀少

，而實際上這個問題却相當嚴重，未來實在值得在理論上探討改革制度的可能性及方向。

國際經濟學是近年來國內理論研究最興盛的一個學門，但大部分的研究實集中在國際金融理論。屬於國際貿易理論的41及42分類的文獻並不多，同時其中又多半屬於介紹性的文章。這種現象和貿易在我國經濟中的重要性實在不成比例。事實上我國面臨的許多貿易政策之問題，都不是現有理論所能解決，因此至少在貿易政策方面，仍有許多應該推展研究的主題。

反觀分類43之國際金融理論，其在全部理論文獻的比例在六十年至七十四年之間由11%增加至近23%，已成為我國經濟理論一枝獨秀的學門，而其中大部分文獻皆屬於分類431之本國國際金融問題。這種一枝獨秀的局面只有早期貨幣金融理論與政策（分類311）的盛況可以相比。然而在早期311分類的文獻裡，介紹性的文獻實居多數，而從六十年代迄今國內之國際金融理論文獻不只是在數量上遙遙領先其他學門，研究的平均水準也遠超過其他學門。事實上若以 *JEL* 二位分類的學門為比較之基礎，國際金融理論可能是我國經濟學在理論分析方面，目前唯一可誇稱達到世界一流水準的學門。

國際金融理論在國內興盛的原因之一，當然是我國開放程度較高，國際收支、匯率、以及國外經濟波動對本國都有重大的影響，因此引起許多人從事研究的興趣。而另一方面，領導研究這個學門的學者之努力，實在也功不可沒。

不過，國內國際金融理論的研究雖然是有很高的水準，不少研究却偏向國外之研究潮流，而偏偏本國在國際金融問題上却有許多和先進國家不同的特質，以致真正落實到本國實際問題之研究數量並不够多，這是將來必須再努力的方向。

分類44的國際投資及援助問題，在我國過去的經濟發展中扮演了相當重要的角色，國內似乎無這方面理論分析之文獻，所有的研究都是實證性的（見表十三及表五）。同樣的情形也出現在分類62之技術變遷、創新、以及研究發展的問題上（見表十三及表六），這種情況的原因之一，可能是這方面的理論要求並不深，但實際的現象及資料却相當複雜，因此實證研究可能比純粹理論分析來得有用。

分類6有關產業的研究數量甚少，其中只有分類611之產業組織與市場結構的文獻近年略見增加。特別是對於國內極有重要性的公用事業，竟然全無理論性的研究；今後這方面的研究實在值得積極鼓勵。至於有關不公平競爭及公用事業的規範問題，國內過去並未能有完善的政策措施，但將來勢必要逐漸注意這些問題，因此也應有一些理論研究來配合做為政策之指針。

分類71的農業經濟問題表面上文獻甚少，事實上這種現象的原因之一，是本研究蒐集理論文獻時，偏重一般性的經濟學刊物，因而使農業方面的文章數量偏低，不足以用

來進行分析。

關於自然資源的文章（分類72）近年來數量稍多，其比重甚至超過自然資源之文獻在實證文獻中的比例。關於人力資源的研究（分類80）却恰好相反，這類研究在實證文獻中一向有一成左右的占有率，而這類文獻在理論文獻裡占有率最高的期間，占有率也不超過4%，平均占有率則不到3%。事實上由於一些制度性及地理性的因素，臺灣地區的勞工、人口、以及人力資本問題和外國有些差異，因此這方面實在有許多值得探討的理論問題。由此看來，人力資源的研究上，實證與理論的比重似有重新調整的必要。

最後，分類9的各項研究，即福利、消費者經濟、都市經濟以及區域經濟學的理論分析，其數量都不多，但其中有不少文獻的水準相當高。鑑於這類應用性問題常須考慮各國的特殊環境，而這類問題的實證資料又不像總體、貿易或產業問題的資料那麼齊備，因此這方面的理論研究實應再加強。

叁、比較分析

一、國內理論文獻與實證文獻之對比

由上兩章的分析可看出，我國經濟學之理論分析和實證分析的重點顯然不盡相同。這種現象一方面是因各學門本身的性質本來就有差異，有些理論較為簡單或成熟，而實際問題則定有變化或很多樣化，因而實證研究自然較多。另一方面，兩類文獻比例上的差異，也有可能是因為研究者的偏好或潮流所造成。由這兩個因素看來，除非偏向相當極端，否則本節的資料應只是供給研究者參考，並不表示必須對研究方式進行任何積極的校正。

為了分析實證及理論文獻比例上之差異，我們首先須將兩類文獻的分類一致化。我們把兩類文獻中難以再重疊歸類的部分去掉，這即是去掉理論文獻所用的 *JEL* 分類中屬於 0 類的一般經濟理論。其次我們也把屬於管理方面的文獻去掉，亦即去掉實證文獻中的 44 分類，以及 *JEL* 分類中的第 5 類。然後我們將實證分類重新歸入 *JEL* 的二位分類，其對照表列於附錄五十二。

依照這類重新歸類的結果，我們計算各類理論及實證文獻分別占理論及實證文獻的總數之比例，而分別稱之為 STT 與 SET。若令：

$$CET = \frac{STT - SET}{STT + SET}$$

為不均等指數，則除非 STT 及 SET 皆為零，否則 CET 必介於負一與正一之間，CET 愈小，那表示這類問題愈偏向實證研究，而 CET 愈接近零，則表示該類問題之理論與實證研究較為平衡。

表十五列出各時期之 CET 值，由表中首先可發現，分類 4 以下的各類問題，也就是大體上不屬於經濟學之主體部分的問題，實證偏向非常的高，有時甚至全無理論性的研究。

其次有關經濟波動、預測、以及安定政策的 130 分類，以及 430 分類的國際金融，偏向理論的程度都很高，特別是 430 分類偏向理論的程度尚在加強。鑑於這兩類問題的實證研究實有其必要，而臺灣地區目前在這方面的實證文獻也尚不完善，因此這種極度偏向理論的趨勢，值得從事該二分類研究之學者檢討。

表十五 各學門歷年之 CET

JEL 分類	年份	六十~六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十	七十二~ 七十四*
110,120		0.550669	0.514910	0.369627	-0.078650	0.087415
130		0.388960	0.673110	0.788471	0.608076	0.657519
210		0.901507	0.850971	0.600725	0.893706	0.822866
220		-1	0.406403	0.006849	-0.591280	-0.194020
310		0.792042	0.166780	0.352277	0.384307	0.106365
320		0.363177	0.026943	0.420289	0.561047	0.574846
410,420		-0.128820	0.258769	-0.072550	0.067759	-0.029150
430		0.723214	0.859600	0.856569	0.887409	0.904830
440		-1	-1	-1	-1	-1
610		-1	-0.323840	0.207650	-0.013150	-0.022450
615		-1	-1	-0.609490	-1	-1
620		0.273584	0.032608	-1	-1	-1
630,640		-1	-0.905890	-0.830250	-1	-0.891820
710		-1	-0.822590	-0.775630	-0.809400	-1
720		-0.507290	-0.390040	-0.176470	-0.134090	0.267842
810		-1	-1	-1	-1	-1
820		-0.513510	-0.116000	-1	-0.261290	-0.449780
830		-1	-1	-1	-1	-1
840		-1	-1	-0.342280	-0.375000	-1
850		-1	-1	-0.393440	-1	-1
910		0.273584	0.073446	0.295154	-1	-1
920		-1	-1	-1	-1	-1
930		-1	-1	-1	-0.657530	-0.330960
940		-1	-0.288380	-0.405620	-1	0.246696

資料來源：本研究統計。

*實證文獻僅蒐集至七十三年初期，理論文獻僅蒐集至七十四年初期。

相對於國際金融之偏向理論分析，分類 310 之國內貨幣金融理論與制度的研究雖然早期研究數量也很多，而且相當偏向理論，目前理論偏向却也逐漸降低。同樣在早期比較偏向理論的經濟發展與成長研究（分類 110 及 120），目前理論與實證已大致平衡。

另外 210 分類之計量統計及數學方法雖然理論偏向也很強，但大致上這是因為此一分類性質上本來就是以理論為主，故偏向理論乃正常之現象。至於分類 320 之財政研究也逐漸偏向理論現象，很可能有一部分是由於研究方法乃至於研究人員的結構改變所造成，未來實證的偏向很可能會再回昇。

二、本國研究趨勢與外國之比較

由於各國面臨的經濟問題不全相同，而各國之學者又分別有其興趣與專長，因此本國的研究趨勢實際上並無和外國一致之必要。但對本國和外國的研究趨向加以比較，仍可使吾人對國內經濟學的發展有進一步之認識，並可能從中發現一些問題。

本研究根據美國經濟學會出版之經濟文獻雜誌，以及經濟文獻索引，整理統計了過去幾段時期國外各類文獻的比例（以 SJL 為代號），其結果列於表十六。美國經濟學會的這些資料當然是以美國或西方的文獻為主，因此實在不能完全代表全世界的趨向。但由於其中已包含了主要的雜誌，而且西方畢竟仍是世界經濟研究的領導者，因此我們仍逕稱之為「國外」的研究趨勢。

由於我們對國外的文獻並未能區分理論與實證，因此我們又把國內的實證及理論文獻加總，而計算各分類在各時期的比例（稱為 S），列為表十七。也就是為了這裏之加總，表十六及表十七都採用了和表十五相同之分類方式，即 JEL 的二位分類，而將其六項分別合併為三項，同時我們也仍略去管理方面的文獻。

利用表十六及表十七之資料，以及前兩章之理論分析與實證分析的分配比例，我們計算了各時期國內外文獻比例的相關係數，其結果列於表十八。由表中可發現，本國文獻比例和外國之相關係數並不高。這可能表示我國經濟學界未跟上時代潮流，或者表示我國自己有獨到的見解與研究目標。

再看各類相關係數，我們可發現實證文獻及總文獻與外國的相關係數呈增加之勢，而理論文獻却恰好相反。由前一章所述，我國理論研究極度集中於少數學門的現象看來，理論文獻比例與國外相關係數偏低的情形，應是由於我們有自己的研究偏好所造成，而不是跟不上世界潮流。

若觀察外國文獻年份不變，而本國文獻年份改變時相關係數之變化，則我們可發現一個有趣的現象。一九六九的 SJL 和六十三～六十五年間之國內文獻的相關係數，都

高於它和六十～六十二年間之國內文獻比例的相關係數。這個現象似乎表示我國的研究仍有一點追趕或迎合國外潮流的傾向。

表十六 國外歷年各類文獻之分配

JEL 分類	年份	一九六九	一九七五	一九八三	一九八四
110, 120		0.0885	0.0574	0.0387	0.0386
130		0.0306	0.0484	0.0450	0.0429
210		0.0299	0.0205	0.0311	0.0326
220		0.0275	0.0317	0.0298	0.0289
310		0.0641	0.0682	0.0846	0.0857
320		0.0692	0.0526	0.0597	0.0533
410, 420		0.0557	0.0390	0.0453	0.0433
430		0.0420	0.0254	0.0333	0.0295
440		0.0186	0.0254	0.0195	0.0167
610		0.0353	0.0277	0.0273	0.0319
615		0.0094	0.0069	0.0071	0.0071
620		0.0146	0.0109	0.0160	0.0151
630, 640		0.0318	0.0398	0.0504	0.0561
710		0.0627	0.0464	0.0475	0.0468
720		0.0081	0.0349	0.0327	0.0339
810		0.0197	0.0133	0.0107	0.0120
820		0.0469	0.0612	0.0684	0.0656
830		0.0198	0.0197	0.0175	0.0188
840		0.0160	0.0226	0.0198	0.0169
850		0.0065	0.0090	0.0037	0.0039
910		0.0367	0.0356	0.0406	0.0415
920		0.0159	0.0168	0.0186	0.0218
930		0.0208	0.0254	0.0203	0.0161
940		0.0230	0.0210	0.0167	0.0169

資料來源：一九六九及一九七五根據 *Index of Economic Articles* 統計；一九八三及一九八四根據 *Journal of Economic Literature* 統計。兩刊物皆由美國經濟學會出版。

表十七 國內歷年各類文獻之分配

JEL 分類	年份	六 十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~ 七十四*
110, 120		0.0529	0.0563	0.0479	0.0534	0.0490
130		0.0255	0.0239	0.0299	0.0196	0.0205
210		0.0094	0.0123	0.0133	0.0073	0.0095
220		0.0121	0.0265	0.0441	0.0285	0.0278
310		0.0543	0.0634	0.0839	0.0835	0.1105
320		0.0536	0.0641	0.0464	0.0513	0.0468
410, 420		0.0697	0.0770	0.0853	0.0876	0.0607
430		0.0275	0.0278	0.0223	0.0277	0.0329
440		0.0107	0.0084	0.0066	0.0081	0.0037
610		0.0168	0.0181	0.0152	0.0314	0.0300
615		0.0114	0.0227	0.0294	0.0191	0.0219
620		0.0080	0.0091	0.0185	0.0175	0.0351
630, 640		0.1897	0.1819	0.1521	0.1442	0.1551
710		0.2399	0.1838	0.1673	0.1393	0.1375
720		0.0402	0.0421	0.0417	0.0297	0.0468
810		0.0054	0.0071	0.0095	0.0081	0.0132
820		0.0408	0.0479	0.0488	0.0640	0.0483
830		0.0020	0.0019	0.0005	0.0033	0.0022
840		0.0214	0.0246	0.0294	0.0163	0.0146
850		0.0147	0.0117	0.0166	0.0179	0.0080
910		0.0080	0.0084	0.0085	0.0143	0.0183
920		0.0362	0.0304	0.0398	0.0570	0.0534
930		0.0228	0.0220	0.0180	0.0354	0.0183
940		0.0161	0.0168	0.0171	0.0183	0.0183

資料來源：本研究整理統計。

*實證及理論文獻分別只蒐集至七十三及七十四年初期。

表十八 國內外文獻比例之相關係數

年份	SJL	一九六九	一九六九	一九七五	一九七五	一九七五	一九七五	一九八三	一九八四
項目	SET,S,STT	六十~ 六十二	六十三~ 六十五	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十四	七十二~ 七十四	七十二~ 七十四
SET 與 SJL	0.3891	0.4304	0.4568	0.4684	0.5228	0.5065	0.5785	0.6314	
STT 與 SJL	0.6374	0.6380	0.4569	0.5653	0.4456	0.3666	0.4437	0.3966	
S 與 SJL	0.4330	0.4786	0.4914	0.5114	0.5587	0.5472	0.6271	0.6735	

資料來源：根據本研究統計計算。

這種現象若以一九七五的 SJL 和各時期之國內研究比例間的相關來看將更為明顯。一九七五相當於民國六十四年，而一九七五的 SJL 却和六十六至六十八年的 STT 之相關係數最高，而前後時期的相關反而轉低。它和各時期之SET與S的相關係數更在六十九至七十一年才到最高點，然後又再下降。由此看來，國內的研究趨向確實受到國外的影響，而且有數年之時差落後。不過由於本國有獨特之問題，學者亦有自己之興趣與專長，因此就研究的大方向而言，國內的研究並未完全被國外的趨勢支配。

三、本國研究比例與外國之比較

雖然各國經濟環境互不相同，而且又各有其特殊的問題及目標，因此經濟學研究的重點自然也不必相同，研究的發展趨勢也就不必完全一致。這種本國自有其特殊經濟結構和經濟問題的事實，也正是本文在探討我國經濟學之研究方向時一直秉持之重要前提。然而就較粗分類的事項而言，各國經濟畢竟有相當大的共通性，因此外國的研究現況仍有值得我們參考之處。特別是對那些本國研究比例和研究數量相當低的部門而言，外國的研究傾向實在很值得我們參考。

基於這種目的，本節將比較我國各類研究比例和外國研究比例。令：

$$CSJ = \frac{S-SJL}{S+SJL}$$

$$CEJ = \frac{SET-SJL}{SET+SJL}$$

$$CTJ = \frac{STT-SJL}{STT+SJL}$$

則這些不均等指數的數值皆介於負一與正一之間，它們的數值愈接近正一，則表示本國較之外國愈偏向這一分類的研究；反之它們的數值若愈接近負一，則表示本國愈比外國忽視這一分類的研究。

依上列三式計算得到之 CSJ、CEJ 以及 CTJ 分別列於表十九、表二十、以及表二十一中。由於國外的資料並未區分理論與實證，因此本節主要將分析國內全體文獻比例和國外文獻比例之關係，表二十及表二十一則僅供參考之用。

表十九 各學門歷年之 CSJ

年份 JEL 分類	S SJL	六十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十四
		一九六九	一九七五	一九七五	一九七五	一九八四
110,120	-0.251760	-0.009670	-0.090210	-0.036100	0.118721	
130	-0.090900	-0.338860	-0.236270	-0.423520	-0.353310	
210	-0.521620	-0.250000	-0.213010	-0.474820	-0.548690	
220	-0.388880	-0.089340	0.163588	-0.053150	-0.019400	
310	-0.082770	-0.036470	0.103221	0.100856	0.126401	
320	-0.127030	0.098543	-0.062620	-0.012510	-0.064930	
410,420	0.111642	0.327586	0.372485	0.383886	0.167307	
430	-0.208630	0.045112	-0.064980	0.043314	0.054487	
440	-0.269620	-0.502950	-0.587500	-0.516410	-0.637250	
610	-0.355080	-0.209600	-0.291370	0.062605	-0.030690	
615	0.096153	0.533783	0.619834	0.469230	0.510344	
620	-0.292030	-0.090000	0.258503	0.232394	0.398406	
630,640	0.712866	0.640956	0.585200	0.567391	0.468750	
710	0.585591	0.596872	0.565746	0.500269	0.492132	
720	0.664596	0.093506	0.088772	-0.080490	0.159851	
810	-0.569720	-0.30392	-0.166660	-0.242990	0.047619	
820	-0.069550	-0.121900	-0.112720	0.022364	-0.151880	
830	-0.816510	-0.824070	-0.950490	-0.713040	-0.790470	
840	0.144385	0.042372	0.130769	-0.161950	-0.073010	
850	0.386792	0.130434	0.296875	0.330855	0.344537	
910	-0.642050	-0.618180	-0.614510	-0.426850	-0.387950	
920	0.389635	0.288135	0.406360	0.544715	0.420212	
930	0.045871	-0.071720	-0.170500	0.164473	0.063953	
940	-0.176470	-0.111110	-0.102360	-0.068700	0.039772	

資料來源：根據本研究統計計算。

表二十 各學門歷年之 CEJ

年份 <i>JEL</i> 分類	SET	六十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十四
		一九六九	一九七五	一九七五	一九七五	一九八四
110,120		-0.306270	-0.080970	-0.132140	-0.041740	0.103368
130		-0.125000	-0.444770	-0.415200	-0.491520	-0.466660
210		-0.718390	-0.496350	-0.301580	-90687240	-0.711280
220		-0.371570	-0.136200	0.156914	-0.041050	-0.015810
310		-0.241040	-0.054090	0.063829	0.059958	0.109147
320		-0.156220	0.091537	-0.112050	-0.084530	-0.165020
410,420		0.114467	0.302949	0.370967	0.372485	0.161665
430		-0.318680	-0.254320	-0.340360	-0.263680	-0.381730
440		-0.248320	-0.481040	-0.567900	-0.502950	-0.621350
610		-0.337120	-0.196540	-0.312790	0.052991	-0.037390
615		0.117370	0.554838	0.631016	0.485074	0.534426
620		-0.309410	-0.101010	0.282894	0.250859	0.424761
630,640		0.723598	0.657192	0.598587	0.579725	0.491156
710		0.600127	0.615894	0.580659	0.508474	0.507627
720		0.672064	0.107416	0.092327	-0.082170	0.125161
810		-0.557310	-0.272720	-0.141630	-0.225800	0.076923
820		-0.055110	-0.119850	-0.086060	0.023923	-0.136910
830		-0.808210	-0.807330	-0.950490	-0.705620	-0.781990
840		0.166666	0.071868	0.140684	-0.156010	-0.040000
850		0.406392	0.158878	0.307692	0.347826	0.376000
910		-0.653150	-0.625570	-0.633020	-0.412690	-0.360650
920		0.407821	0.315682	0.428571	0.557312	0.445997
930		0.067264	-0.040980	-0.144140	0.176661	0.074712
940		-0.155770	-0.099470	-0.090900	-0.050000	0.005882

資料來源：根據本研究統計計算。

表二十一 各學門歷年之 CTJ

年份 JEL 分類	STT SJL	六十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十四
		一九六九	一九七五	一九七五	一九七五	一九八四
110,120		0.293976	0.452812	0.249673	-0.120000	0.189075
130		0.277449	0.325905	0.554942	0.166236	0.275337
210		0.519678	0.613935	0.365325	0.535147	0.269058
220		-1	0.286036	0.163588	-0.617340	-0.209200
310		0.681015	0.113710	0.406956	0.434259	0.213039
320		0.219402	0.118189	0.323472	0.500237	0.452772
410,420		-0.014570	0.520884	0.306666	0.429407	0.133133
430		0.525691	0.774622	0.728632	0.814259	0.799114
440		-1	-1	-1	-1	-1
610		-1	-0.489240	-0.112440	0.039861	-0.059800
615		-1	-1	0.034965	-1	-1
620		-0.039140	-0.068620	-1	-1	-1
630,640		-1	-0.614600	-0.460550	-1	-0.712970
710		-1	-0.418960	-0.354740	-0.511400	-1
720		0.250000	-0.294990	-0.085530	-0.213910	0.380255
810		-1	-1	-1	-1	-1
820		-0.552980	-0.232620	-1	-0.238860	-0.552660
830		-1	-1	-1	-1	-1
840		-1	-1	-0.211790	-0.501660	-1
850		-1	-1	-0.097560	-1	-1
910		-0.462150	-0.578710	-0.415500	-1	-1
920		-1	-1	-1	-1	-1
930		-1	-1	-1	-0.544070	-0.262740
940		-1	-0.377040	-0.478870	-1	0.252212

資料來源：根據本研究統計計算。

由表十九可看出，我們研究比例最偏低的項目，是分類 830 之工會、集體議價、以及勞資關係之研究。這個事實固然可說是因為國情不同所造成，但未嘗不是我們該深思的一個現象。

其他相對於國外研究比例偏低較多的項目包括分類 130、210、440 以及 910。分類 130 乃經濟波動、預測、安定政策、以及物價膨脹方面之研究，而我國這方面的問題相當嚴重，爭議也多，研究數量却仍偏低，實在值得檢討。分類 210 即計量、統計及數學方法和模型之研究，我國研究比例之偏低，似乎表示這方面的人力、數量及品質仍然不足。分類 440 之國際投資與外援問題，不只是文獻的比例偏低，其偏低的程度似乎仍在加重。事實上這類文獻在國內研究中所占的比例一向不高，其中一部分原因在於外援目前在我國已幾不存在，在國際資本移動又受到嚴格的管制。但鑑於直接投資問題在國外這方面的文獻中仍屬於主要之地位，而我國一向亦相當重視直接外人投資，因此這方面文獻之偏低仍值得注意。最後關於分類 910 之福利、健康與教育問題，其相對偏低的情形目前雖已漸改善，但仍足以顯示我國在福利方面的研究確有待加強。

其他分類 220 之經濟及社會資料及其分析、分類 320 之財政學、分類 430 之國際金融、分類 610 之產業組織與政策、分類 720 之自然資源、分類 810 之人力訓練、配置與勞動供給、以及分類 940 之區域經濟等項目，過去研究比例雖低於外國，目前也都漸有改善，不過其中國際金融研究比重的增加完全在於理論分析；實證研究的比例反而繼續下降。

肆、臺灣地區經濟學研究之前瞻

一、經濟學研究之精神與目標

長久以來，經濟學家習慣於強調經濟學的科學性，以致於有一部分經濟學家及經濟學理論幾乎已脫離於經濟的現實，而產生一些爲學問而學問，與人類經濟生活幾乎毫不相干的研究。若純由學術發展的觀點來說，這一類研究畢竟也是增進了人類的知識水準；而且只要看長遠一點，這類目前看似無用的研究，將來也未嘗不能進一步發展，而形成可用的新知識。因此若由純學術的觀點，這類研究似乎沒什麼不好。不過經濟問題畢竟是人類生活中最重要的部分之一，而人們對經濟學家的主要期望也是要他們能提出適當的方法，以解決一些迫切的經濟問題，而提高全民的福祉。事實上歷年來大經濟學家也多半是秉持這種增進全國或全人類福利的意願，來進行他們的研究。本章也將依這種信念，而主要由重視全民福利、解決國民經濟問題的觀點，來檢討臺灣經濟學界未來較值得再加強研究的主題與方向。

本章採取這種取向的原因，是因爲臺灣地區的經濟研究人員及可以用來支持經濟研究的其他資源並不豐富，而臺灣地區却又有許多特殊的經濟問題，它們常不能直接套用外國的研究結果來解決，更不應該不去解決。因此希望經濟研究人員及支持經濟研究的單位，能多關注本國的經濟問題。以社會科學而言，以本國文字來寫教科書，或者培養或者招聘來國際知名的學者，都不足以稱爲科學中化，要能對本國特殊的問題加以研究，並提出解決的辦法，才是真正將這門科學本國化，也才能真正對本國有較大的貢獻。

儘管本章採取這種實用的方向來討論加強經濟學研究的重點，這也絕不表示其他方面的研究不值得鼓勵。爲了避免引起誤解，我們對本章的建議仍有下列四項說明：

第一、重視實用性絕非反對純粹科學性的研究。前面已提過，在經濟學上完全脫離現實的，純粹科學性的研究仍有一些意義，只是限於人力、物力以及本國問題的急迫性，我們希望大衆多注意實用性的研究方向而已。

第二、強調本國經濟問題的特殊性，並不表示國外的研究毫無用處，或者是要建立一套屬於自己的學術體系。由於本國社會的一些特殊性，在社會科學上有許多國外的研究成果確實並不能完全適用於本國，換言之，國外研究對本國而言並不一定正確；但社會上有不少人都反過來總以爲任何國外的研究皆不能適用於本國，乃至認爲把國外研究

結果用到本國一定是錯的！真正的情況是，有許多國外的研究只要經部分修正，即可適用於本國；而其他和本國似乎無關的外國研究，從學術觀點也仍能幫助我們思考本國的問題。

第三、就經濟學而言，並不是利用實際資料及統計方法進行的實證研究才有實用性。應用統計或計量經濟方法時，背後所採的理論假設，以及對實證結果的理論詮釋，至少和統計方法本身一樣重要，若利用了錯誤的假設，實證研究所得到的結果很可能不止無益，反而會導致錯誤的決策。再以目前的統計技巧及資料而言，有許多問題事實上也無法利用統計或計量方法來求得解答，而須依賴理論分析來提供一些可能的答案。

第四、本章所提之值得加強的項目，是參與研究人員討論後的意見，只能視為參與研究人員認為值得加強的項目之一部分，絕不表示其他項目不值得加強。舉例來說，農業經濟學中必有不少可以加強之問題，但因參與研究人員對農經之瞭解不足，因此未大膽提出意見。

基於上述精神，本章以下各節將分別就貨幣與金融、財政、個體經濟、產業經濟、國際貿易、經濟發展、人力資源、自然資源、以及區域都市及交通經濟學等科目，以及數理經濟學與計量經濟學這兩種屬於研究方法的學門，提出我們對未來值得加強研究的重點之見解。在以下各節討論中，我們對大家較熟悉的學門直接提出值得加強的重點；對於有些讀者可能較少涉及，以及屬於技術性之學門，我們則會大略介紹其主要內容。卷末附錄一及附錄五十一的兩種經濟文獻分類方式，也可提供讀者對經濟學及其中各學門之內容結構的初步認識。

二、貨幣金融

有關貨幣金融的研究，可粗略地分成貨幣理論、金融理論、貨幣與金融政策、金融中介及金融市場等項。目前國內的研究比較偏重於貨幣理論與政策的探討，對於金融與銀行理論之研究似嫌不足。例如：廠商之資金與負債之管理，以及商業銀行之資產與負債的管理，最近研究的比重雖已增加，但均值得更進一步探討。前者屬金融理論範圍；後者則屬銀行理論。由於我國國民普遍的高儲蓄率，再加上金融市場不够發達，銀行在我國經濟體制中佔有極重要地位。因此一般商業銀行的經濟行為，以及其在整個經濟中所扮演的角色，實在是一項值得探討的主題。這當中主要的研究項目至少包括銀行業不完全競爭的問題，公營銀行制度及有關規章所造成的利弊，以及銀行行為對廠商投資及財務管理方式的影響。

至於廠商之金融行為，應配合廠商之投資行為研究，俾能進一步瞭解廠商投資所需

資金之調配，並做為改進金融市場及金融政策之參考。最近探討這類金融或公司理財的理論在國外相當盛行，其性質及方法都是經濟學的一部分，其中應有不少可以修正以適用於我國的問題上。

其次一項值得加強的研究主題是貨幣的定義，這方面晚近國外的研究似有值得借鏡之處。一般所稱之貨幣係指具有交易媒介、價值貯藏、計價單位及延期支付標準等功能，而所謂 M1 係指通貨淨額與存款貨幣淨額之和，它是最狹義之貨幣定義，其所依據的標準主要是貨幣必須具有交易媒介的功能（或完全貨幣性的功能）。晚近，一般對於貨幣的定義，較偏重於貨幣性或流動性之功能。因此，在計算貨幣總量時，可以 M1 為基礎，再將其他具有某種程度的流動性金融資產分別乘以某一權數，再予加總。國內這方面的研究自十多年前已起步，但迄今未受足夠之重視。鑑於我國金融市場較不發達，銀行之定期及儲蓄存款同時扮演著類似債券在外國之角色；而另一方面，我國在正規金融體系之外的民間金融又具有很高的重要性，因此對全國實際流動性的狀況，宜有更深入的研究來探討，同時也應該持續地蒐集整理這方面的資料。

在貨幣需求方面，國內的研究數量雖已不少，但仍有許多值得再研究的地方。例如：貨幣需求短期間的各種彈性，通常並不等於中、長期之各種彈性，因此在需求函數的估計方面，應當區分長短期不同函數之設定。目前應用臺灣資料所做的實證研究，關於短期動態需求函數之估計，仍嫌不足，其中對不均衡現象的影響更值得注意。動態調整的現象乃源於實際需求與欲願值之不能配合。這方面的問題，在我國這種小型開放經濟中更因貿易所需的貨幣，以及國際收支所引起之貨幣量的變化，而顯得更為複雜，將來如能加強動態調整的研究，必可增進對貨幣需求函數之瞭解。貨幣需求函數的另一個問題是其穩定性。函數不穩定可能是由於經濟結構之改變，也可能是由於政策法則之改變。因此，在實證上，宜對各期之資料，分段檢驗，或者設定更基本，可以涵蓋這些變動因素的模型。如果研究結果發現貨幣需求函數異動時，在解釋上應更加注意。

貨幣供給的問題和前述的廠商行為、銀行行為以及貨幣的定義都有關。同時在我國目前的外匯制度下，貨幣供給也深受國際收支的影響；而在特殊的環境下，中央銀行控制貨幣量的方式自然也和外國不盡相同。這些問題目前都已有部分文獻加以探討，但鑑於其重要性，我們期望將來有更深入之研究。

在貨幣供給方面爭論最多，事實上也極為重要的問題，即是貨幣供給的適當成長率。這個問題實際上必須由全經濟的觀點來考慮。要充分研究這個問題，在理論及實證研究上固然要先確定貨幣量究竟能否由中央銀行控制，其次尚要分析控制貨幣量的各種主要作用及副作用，最後更須確知人們的偏好或社會福利函數。因此這項研究雖然重要，事實上却不易達到理想的境界，目前所能做的主要只是澄清人們爭論中的一部分問題。

此外，不管貨幣供給的成長率或其他貨幣金融政策及總體政策，都有其正作用及副作用，因此採取一種政策之後，常需要另一種政策來消除副作用，亦即任何一個政策工具原則上都不能單槍匹馬地解決經濟問題，而必須和其他政策互相配合。過去我國許多人常缺少政策必須互相配合的觀念，因此常只就單一目標來討論單一種政策的利弊，以致經常形成利弊互見，公說公有理，婆說婆有理，而無法做成結論的局面。同時由於經濟的真正結構往往並非人們所能確知，經濟體系中又常會出現一些隨機干擾因素，因此各項總體經濟政策，往往都必須隨著一些指標來調整。到底何種政策應該隨什麼指標而調整，即是所謂政策搭配的問題。我國在這方面的研究甚少，將來經濟學者應該繼續努力利用政策搭配之理論，而研究我國各項總體政策的適當指標。

有關金融市場及金融中介機構的問題，我國除前述銀行的特殊地位之外，資本市場不够發達，以及民間非正式金融市場的存在，是兩項特殊而亟需加強研究的問題。資本市場的發展事實上不完全是金融面的問題，稅制、經濟行政、以及民間習性都有重大的影響，因此資本市場的發展已討論多年，却仍未見其大幅改善。因而在貨幣金融研究方面，我們必須研究的不只是如何來發展資本市場，短期內同時更要研究資本市場不發達之情況下所可能造成之經濟問題及其對策。

對於民間非正式金融市場國內已有不少相當高水準的研究，但這項問題相當複雜，因此仍需再做更深入之研究以及資料之蒐集。同時對於非正式金融市場的存在與目前各種金融管制之間的關聯，雖然大致看來已經相當明顯，但仍需進行較為嚴謹之研究。

三、財政學

傳統財政學研究所使用的分析方法，和個體經濟學的分析方法較類似。因此，許多人把財政學劃歸為個體經濟學的範圍內。但是，總體經濟學中也常常討論到有關財政理論的問題。大致上我們可以說，傳統財政學的研究大部分為靜態的（static）分析；而總體經濟學的財政理論則比較關心動態的（dynamic）研究。

以下，我們就按政府部門、政府支出及購買、政府財源、以及公共財與公共選擇四大主題進行討論。

(一) 政府部門

財政學所研究的，簡單來說就是政府的經濟行為。因此，首先我們須先界定何謂「政府」。在教科書裏，這問題簡單到不值一提。但以臺灣地區而言，這問題並沒有那麼單純。基本上，大家都可以同意，「政府部門」應該包括中央、省、縣、市等各級政府機關在內。困擾的問題是：各公營企業，如臺電、中油、臺銀等，是否應算在政府部門

之內？以往國內學者在研究財政問題時，大都略過此一問題不談。但是，如何適當地界定「政府部門」幾乎是所有的財政學研究所不能忽略的根本問題。

其次，經濟學對政府部門深感興趣，主要是因為政府部門在現代社會中舉足輕重——政府的經濟行為幾乎不可避免地會影響到民間經濟部門的很多層面。因此，經濟學者在探討公共政策（包括財政政策在內）時，常常需要討論到「政府部門」和「民間部門」的互動關係。在某些問題上，每一部門在作決策或決定時把另一部門的決策或決定視為外生變數，不受自己決定的影響。但有時候，民間部門固然把政府政策視為外生變數；政府部門在制定決策時却會考慮到民間部門可能的反應。而在一些貿易或產業政策的問題上，民間設法影響政府決策的方式，也逐漸引起經濟學者的重視。這類政府與民間決策相互影響的問題，國內探討的文獻不多，而實際的例證却可能不少，因此值得加強研究。

(二)政府支出與購買

傳統財稅理論對於政府支出與購買行為所作的討論不多。總體經濟學的財政理論，則有不少在探討政府支出對於民間部門或整體經濟體系的影響。雖然國內學者對政府支出的各種總體理論甚有研究，而且我國政府支出占國民所得之比重又相當高，但對於政府支出之總體效果，我們在理論及實證上都應該可以更精緻。然而國內學者研究政府支出的實質效果者並不多見。

和總體支出政策有關的一個問題是政府的預算制度。如果財政政策要能及時發生作用，預算制度必須有較大的彈性，因此我國的預算制度在安定政策的運用上到底構成多少阻力，以及預算制度該如何改進，實在值得學者來探討。

(三)政府財源

一般教科書上的討論，政府主要財源為賦稅收入，其不足部分則由發行公債以彌補之。以臺灣地區而論，除了賦稅收入之外，公營企業的盈餘收入也是政府一項重要收入；而就歲計不足部分，除了發行公債之外，尚可直接向公營銀行貸款。同時由於臺灣地區經濟成長快速，而金融又不斷深化，因此人們對貨幣性資產的需求增加很快，這方面其實可以提供政府不少鑄幣權的收入，但目前政府都未善加利用。因此，我國政府的財務管理實在不少異於一般教科書上所分析的問題，值得學者來進一步研究。

光就賦稅部分而論，我們也有甚多值得探究的問題。譬如：賦稅制度所引起的所得分配平均問題、最佳稅率結構問題、最佳賦稅制度的問題、賦稅歸宿問題等等之研究都還值得加強。

而公營企業盈餘繳庫則是臺灣地區特有，而值得仔細探究之問題。公營企業（包括煙酒專賣在內）和政府財政收支之關係相當複雜。就政府收入而言，公營企業盈餘有一

部分需要繳庫；就政府支出而言，每年政府預算中列有一項作為公營企業基金之運用。理論上，公營企業的盈餘收入是否應歸類為政府賦稅收入？如果不是的話，應該如何處理之？公營企業在政府預算收支中到底扮演什麼角色？若要深入了解政府財稅政策及公營企業之營運，此間關係恐怕非得事先釐清不可。

在政府負債方面，臺灣地區政府負債以兩種形式出現，公債（包括對內及對外發行的債券）以及對特定公營銀行直接借款。對公債的討論較為常見，但銀行融通這一部分則常被忽略。事實上，銀行直接融通在全部政府負債中占有不可忽略的比例。而這種融通方式事實上又很接近前述政府鑄幣權的收入，因此應是一個尚待研究的重要主題。

利用租稅、公債、以及鑄幣權或公營銀行借款的方式來融通政府支出，不只是從財政的觀點可能對經濟產生不同的影響；它們對金融市場及國際收支的影響也不相同。特別是長期而言，金融市場的結構也將因政府支出的融通方式，而發生本質上的改變。由此看來對於政府的不同融資方式之短期及長期效果，經濟學界都應多加注意。

最佳稅率結構是政府收入方面的另一個重要問題。除了傳統的靜態效率問題之外，較新的發展還包括最佳的動態稅率結構以及相關的動態不一致性問題。靜態的問題國內已有長久的研究歷史，但其中許多問題仍未能解決，亟待進一步之研究。動態的問題目前已有少數學者從事研究，不過也仍可以再進一步落實到本國的問題上。

在合理的稅制方面，目前最重要的問題可能在於和投資有關的各種租稅獎勵及障礙之合理化，以及和產業政策有關的特殊優惠、補貼及關稅政策。這類問題其實已有甚多之研究及相當確定之分析結論，雖然更精細的研究仍有必要，但當局採行合理政策的決心可能更為必要。

四 公共財與公共選擇

經濟學有關公共財與公共選擇的研究，不管在質或量上都已有可觀的成就，其中也有許多可以適用於臺灣地區的狀況。因此目前我國經濟學界在這方面的主要努力方向，可能不是理論上的創新，而是要運用這一類方法及概念，來思考並解決我們所面臨的一些問題。事實上理想的公共選擇本來就不易達成，而臺灣地區的公共選擇似乎又受到更多因素的障礙（例如賄選和紅包），因此如何使公共選擇更為合理，應是學者值得探索的問題。公共選擇機能的障礙，也使臺灣地區的公共財常出現比國外更為不足，或更不符合人民需求的現象。事實上一般公共建設的不足，以及環境的破壞和污染，已使我們的人民福利及國家形象受到很大的傷害，甚至妨礙了未來的經濟發展，因此這是一個亟須大力推展的研究主題。

政府收支方面還有一個實際上很重要的問題，即各級政府之間收支的劃分。目前過於僵化的劃分方式，事實上不只是剝奪了地方大部分的財政權力，使地方建設不易符合

地方的需要，同時也使政府支出的地域性分佈，變得更不合理，乃至造成地域發展的偏差，同時也常成爲阻礙稅制改革的因素。這個問題可說已不純粹是財政乃至經濟學的問題，不過經濟學者仍應本其專長，而深入研究，提出合理可行的改革方案。

最後值得一提的是資料的問題。大致上說來，臺灣地區財政方面的資料不如金融、貿易、產業、物價、以及勞工方面的資料完備。舉例來說，美國對華經援及軍援中與政府收支有關的部分尚未整理出版。又如，在每一會計年度結束時，政府部門之負債總額（應包含內債、直接外債及對銀行債款）的資料也未見統計出版。此外，現行的財政統計年報中有許多項目未見詳細說明，因此很難了解其包含的範圍。諸如此類的資料問題如果繼續存在，那麼財政學的研究恐怕也將繼續受到阻礙。

四、國際金融

國際金融大致可看成開放經濟的總體經濟學。由於我國是小型開放經濟，國際金融問題實在十分重要，同時目前國內國際金融的研究已十分興盛，因此可以把它當成推展我國經濟研究與世界水準的主力部門。如果能把本國的實際問題之研究，以及在國際學術間爭一席地位之努力相結合，則更爲理想。

事實上由於這個學門在國內已有衆多之學者及研究成果，主要的研究方向都有學者加以注意，因此似無特別強調何種研究主題之必要。不過以過去國內的國際金融文獻來說，理論文獻的品質及占理論文獻的比例都超過實證研究。同時理論文獻之中有許多研究幾乎和國內的問題毫不相干。這種偏向的原因之一是多數國際金融學者傾向於研究之國際性。若從純學術的觀點，這種做法實無可厚非。同時事實上有一部分文獻也仍十分注意國內之理論與實證問題。然而國內有許多涉及國際金融的問題，迄今仍未能有合理的制度或政策來解決，甚至未受到應有的重視，因此國內衆多從事國際金融研究之學者，實在可以撥出一點力量來注意本國的問題。

在國內的問題方面，對於貿易出超的利弊，以及對貨幣供給的影響，國內人士大致上已耳熟能詳。但國際經濟波動到底以怎樣的型式及時差落後來影響本國經濟，以及面對國際經濟波動所該有的最適對策，包括匯率制度或調整匯率的指標，以及匯率政策和其他政策相互配合的問題，國內的研究仍須再進一步加強與重視。屬於國際金融的個體經濟分析部分之廠商外匯決策，包括報價方式、付款期間及方式、遠期外匯之買賣、以及外匯存款等問題，也都值得研究。

雖然國際金融的研究已經很多，但它畢竟不是像總體與貨幣理論，或個體經濟學那樣屬於經濟學家必修的範圍，因此在非專屬於國內的問題方面，我們再列出下列幾個晚

近較為熱門的題材以供參考：

(一) 汇率調整

自一九七三年三月主要國家相繼實施浮動匯率制度以來，經濟學家發現這個制度不像當初贊成者所描繪的那麼美好，匯率不見得可以透過市場機能，圓滑的調整。在研究匯率調整問題時，他們常常發現匯率水準會與長期均衡匯率水準脫節，或者高於長期匯率水準，而有匯率調整過度（overshooting）的現象，或者低於長期匯率水準，而有匯率調整不足（undershooting）的現象。所以，一九七〇年以後，國際金融至少出現了上百篇的文獻，分別從(1)商品市場與資產市場的相對調整速度；(2)資本移動性的大小；(3)資產替代的程度；(4)新訊息的流入；(5)本國與外國的交互傳遞……等角度，嘗試解釋這種現象，有關這方面的討論，目前仍是方興未艾。

(二) 一籃通貨

根據國際貨幣基金（International Monetary Fund, IMF）的統計，一九七八年有95個會員國採行固定匯率制度，其中31個釘住通貨籃或特別提款權（Special Drawing Right, SDR）。到了一九八三年，有94個會員國採行固定匯率制度，其中釘住通貨籃或特別提款權的國家增為39個。所以，晚近這個主題在國際經濟學界引起了研討的熱潮。

採用一籃通貨制度，馬上就會面臨兩個問題：(1)籃中應該包括那些國家的貨幣；(2)如何對籃中每個通貨選擇適當的權數，文獻上的討論大致也沒有脫離這個範疇。

(三) 汇率同盟（聯合浮動）

國際貨幣體制中，目前有一些國家結合成一個集體，在該會員國之間，匯率是採固定匯率，然對非會員國則採浮動匯率，這種聯合浮動的匯率體制，就稱為匯率同盟，其中最著名的例子，就是歐洲貨幣體制（European Monetary System, EMS）。

匯率同盟的概念，可以遠追溯至 Mundell〔AER, 1961〕所提出的通貨區域（currency area）。由於 EMS 形成了一個強大的經濟勢力，故最近有許多傑出的年輕經濟學者，設立了國家的總體模型（三國模型甚至四國模型）；嘗試從理論上探討：(1)參加匯率同盟能否隔絕或減少本國及非同盟國的隨機干擾；(2)應否參加匯率同盟；(3)聯合浮動的政策效果。由於這種複雜模型的討論正在起步，比較容易在理論上有所突破；但由於數學的處理較為繁複，需要對國際金融理論及國與國之間的傳遞過程有基本的瞭解，方能有所突破。

(四) 汇率干預措施與管理浮動匯率制度

浮動匯率制度，匯率完全由外匯市場的供需力量所決定，此即所謂「乾淨的浮動」；但是，一般國家的政府大多會進入外匯市場，對於匯率的波動加以干預，此即「骯髒

的浮動」或「管理的浮動」。

管理浮動匯率體制干預形式中，最通常被接受的法則就是「逆風的措施」(leaning against the wind approach)，這種干預措施是指外匯當局在國幣有貶值壓力時，於外匯市場出售外匯，避免國幣大幅度劇烈的貶值；而在國幣有升值壓力時，對外匯市場買進外匯，避免國幣大幅度劇烈的升值。

目前，管理浮動匯率制度是國際金融學者最熱衷的主題之一，這方面的討論包括：(1)追求經濟的穩定，政府應如何干預外匯市場；(2)不同的干預措施有何不同的經濟含義；(3)管理浮動匯率與固定匯率、浮動匯率的關係；(4)外匯干預措施是減弱還是加強經濟政策的有效性；(5)政府干預函數的實證研究等。

(五)資本的管制與雙元匯率制度

雙元匯率制度通常是讓經濟帳的交易採用固定匯率，即所謂的商業匯率 (commercial exchange rates)，而資本帳的交易採浮動匯率，即所謂的金融匯率 (financial exchange rates)。因此，雙元匯率制度，金融匯率的自由調整，可以使國家免於遭受資本大量移動的壓力；同時，商業匯率釘住不變，也可以讓民衆從事國外貿易時，免於遭受匯率大幅波動的風險。

早期有關雙元匯率制度的文獻，大都停留在(1)雙元匯率的總體經濟政策效果與隔絕功能；(2)雙元匯率與其他資本管制措施的比較；(3)雙元匯率與其他匯率制度的比較；晚近的文獻則是著重於：(1)金融匯率的匯率調整；(2)理性預期理論的應用。

(六)工資調整指數

由於高度的通貨膨脹，許多國家遂有工資調整指數的採行，透過工會的力量及國會的立法，名目工資隨著物價的上升而調整。這種制度一方面企業家可以免除通貨膨脹時期頻頻作工資談判所耗費的成本，另一方面工人也可以彌補工資購買力因通貨膨脹所導致的損失。

國際金融領域，近年來許多著名的學者致力於探討這種總合供給面的政策干預，討論的重心在於：(1)如何選擇適當的工資調整指數來隔絕國內及國外的隨機干擾；(2)工資應隨著何種物價來調整，方能使本國經濟受到最小的衝擊；(3)工資指數和實質干擾、貨幣干擾的對應性質(4)工資指數與經濟政策有效性的關聯性；(5)是否有隱藏的工資調整指數等……。雖然我國並未採行工資調整指數的政策，但依據對工資的研究，我國的勞動市場能使物價波動迅速反應到工資上，因此這類工資指數化的研究，或許也可經修正後，用來討論本國的問題。

(七)石油進口

石油危機造成了許多經濟上的問題，因而激發了許多學者從事石油進口方面的研究

，其內容包括：(1)重新評估經濟政策的有效性；(2)浮動匯率能否隔絕國外的干擾；(3)實質工資與就業的調整；(4)國際間通貨膨脹的傳遞；(5)進口能源如何定價等……。臺灣是一海島型經濟國家，島上天然資源缺乏，所以，本國經濟和進口原料的依存關係，值得我國的學者進一步從理論上及實證上做詳細的研討，以做為釐定未來經濟政策的參考。

(八)通貨替代

在固定匯率制度下，中央銀行承諾在固定的匯率水準以本國貨幣兌換外國通貨；而支持浮動匯率的學者認為匯率的自由浮動，保證了國際收支均衡，因而消除了供給面的通貨替代，這樣就能隔絕國外的干擾。但是，晚近由於歐洲美元市場的發達，國際間經濟環境緊密的結合，復由於民衆為了減低匯率變動所產生的風險，而想分散資產的持有，在在均造成了貨幣需求面有通貨替代的現象。陳昭南教授〔*QJE*, 1973〕的文獻，首先證明了需求面的通貨替代，會導致浮動匯率也無法隔絕國外的干擾。這項創作，近年來引起國內外學者理論上與實證上的迴響，分別從貨幣政策自主性、匯率調整、物價穩定等方面來突出通貨替代的角色，迄今仍有欲罷不能的趨勢。

(九)理性預期理論的應用

一九七〇年代，總體經濟理論有一新的思潮，就是理性預期學派的興起。它也替國際金融理論注下了新的生命，學者不僅對傳統的國際金融問題，諸如：各種匯率制度的政策效果、浮動匯率的隔絕機能、浮動匯率的決定……，有了新的評估。我們可以說，理性預期已經不僅僅是總體經濟的一個理論，而且還是國際金融領域一個必備的工具。

五、個體經濟學

個體經濟學係研究一個經濟體系中，個別主體（如個別消費者、個別廠商）的行為，與他們在整個體系內的互動關係。因此行為理論成為個體經濟理論的基礎，而個體經濟學本身則是絕大部分其他經濟分析的基礎。基於個體經濟學的這種特殊重要性，個體經濟學的主要方法及內容乃是經濟學者必備的知識，因此本文不詳加敍述，而直接討論其中幾項未來值得強調的重點。

在民國五十年代以前，國內學術刊物不多，統計的實證分析雖多，學理的研究仍以翻譯和引介為主。五十年代以後，歐美有關經濟理論新發展的研究方法和新的學理，逐漸帶動國內的學術研究風尚。此一時期的研究，多以新的計量方法從事國內經濟問題的實證分析，學理的探討相對上仍非研究的主流。

就個體經濟理論而言，對既有理論加以闡釋，而以心得報告發表的文獻約佔27%，

引用既有理論分析當時經濟時事與政策評估的論文約佔38%，兩者合計65%。另外，就理論本身的架構加以檢討與批評，或予以修訂的研究文獻約佔27%。這類對理論質疑與修訂的文獻，又多集中在風險性消費者行為理論，與一般均衡的定律等的研究。至於從事個體理論模型架構與自力推演的創發性研究並不多，僅佔相關文獻的8%。這類較具創發研究的主題又多集中在產業組織中廠商行為的理論研究。在學術的發展上，國內有關個體經濟理論的研究，理論的引介與書籍翻譯的階段可說已告一個段落。在目前的階段，研究上已開始引介學理分析所用的新數理工具，且能熟練和技巧地應用淺顯的既有理論，有效研判當前實際經濟事象的因果，並開始對當前的經濟政策發揮學術的影響力。但對新理論的創發仍在起步的階段。儘管如此，由於新生學者的激增，將來從事純理論研究的文獻勢必隨之激增，對於學術發展將有很大的推動風潮。

不過鑑於個體理論是經濟學中較為成熟的一個部門，因此我們在個體經濟學上比較能創新的部分可能主要在於較為細節性的問題，或者在於個體經濟理論的具體運用。

大致說來，國內個體經濟學者主要可以推展的研究至少有下列數項：

(一)消費者及廠商在風險或不確定狀況下蒐集情報並做成決策之行為。風險的問題不只在理論上十分有趣，其實也比確定性的假設更接近真正的經濟生活，這方面的研究目前在經濟學的各部門都相當重要，而其基本理論自然是該由個體理論建立。我國的經濟中不只有許多不確定的因素，而且其中有一些確和外國的情況不盡相同，因此這方面的理論或實證研究都甚有發展的潛力。例如：目前愛國獎券及大家樂所引發的許多問題，其實都不難用風險下的個體經濟理論來研究解決。

(二)民衆之儲蓄、投資、以及資產選擇行為。我國的高儲蓄率一向引起世人之注意。這雖然是一個總體經濟現象，但若要真正追究其原因，則須由個體分析著手。這方面國內已有一部分研究成果，但仍偏向統計資料之分析，或者文字直覺之推論，因此更深入之研究有其必要。

(三)醫療及其他社會保險之利弊與恰當之制度設計。由於我國社會保險制度相當落伍，人們對這方面的觀念也不够清楚，因此社會保險制度的加強並非易事。經濟學家宜由現行制度的利弊，以及各種可能之新制度的影響，在理論與實證上加以研究，而促成各項保險制度的改善。

(四)消費者對環境、休閒及文化活動之需求。隨所得之提高，人們對環境品質、休閒及文化活動的需求通常會增加。而經濟學家除估計這類需求的可能成長，以及它們對勞力供給和產業結構的影響之外，也可以考慮臺灣地區的特殊環境，而研究政府對各類休閒及文化活動是否有加以規劃引導之必要。

(五)壟斷性廠商、聯合壟斷者以及公營事業之行為。這類問題在國際上已有不少研究

，但鑑於這類問題在國內似乎特別嚴重，因此值得進行更深入之理論探討，以及更廣泛之實證研究。

(六)價格及數量管制下的生產及消費行為。臺灣地區過去曾有相當嚴格之價格及數量管制。目前這一類管制雖然不多，但將來仍有可能再度面臨必須考慮管制的狀況。而且目前仍有不少人傾向於進行各類管制。因此學者可注意這類管制的用途及各種弊害，以供決策之參考。

(七)法律經濟學、經濟犯罪以及消費者與智慧財產權之保護。這幾個問題都是經濟學和法律學相關的問題，而原則上它們都是個體經濟理論之應用，因為本章的安排並無更適當的地方來說明這些問題，因此把它們列在個體經濟學中。這幾項問題的嚴重性已廣為大眾熟知，經濟學者要研究的是這些問題背後的經濟因素，從而一方面提出治本的策略，來消除這些問題的成因；另一方面要估計其經濟誘因的大小，並利用不確定情況下的經濟分析方法，對各種違法行為提出適當的經濟性或非經濟性制裁，以抵銷這類犯罪行為的經濟誘因。

除了上述問題，傳統上屬於個體經濟學之消費者行為、產品供給與需求函數、生產函數、以及市場結構等問題，也都仍有值得重視的問題，而其中也有不少屬於下述產業經濟學或其他範疇，在此不再深論。個體經濟學中的一些較數學化的問題，也留待數理經濟學一節再說明。

六、產業經濟學

產業經濟學簡而言之，乃探討市場結構 (market structure)、廠商行為 (conduct) 以及績效 (performance) 間之關係的經濟學門。大致說來，這可算是個體經濟學的一個分支。此學門的範圍大致包含，產業組織理論與公共政策、技術進步、個別產業研究、以及產能等四類，在各大類之下又包括若干子題。

國內對於產業經濟之研究尚屬萌芽階段，雖然在實證文獻中可歸類於產業經濟的很多，但這些文獻大都偏重於管理、或屬概述性之文章。這方面研究的缺乏並不表示產業經濟不重要，事實上，產業經濟之分析對於一國政策之擬訂有重要之影響。產業經濟在應用上相當具有實用性，很多政策都屬於產業之範圍，這些政策可大可小。譬如說，公車應否聯營，配額應如何管理分配，錄影機應否開放進口，應否發展汽車工業，關稅應否降低以及勞基法和公平交易法對經濟之影響等問題，都與產業經濟分析有密切之關係。造成國內對產業經濟之研究不盛行的原因可概歸於以下兩類：

(一)資料蒐集不易：國內有關產業之資料並不是十分健全，因此資料蒐集之不易往往

形成研究國內產業經濟之一大難題。舉例而言，如果我們想探討形成中美產業內貿易之原因時，我們必須蒐集中美產業的成本資料，這些資料均可經由中美兩國之工商普查報告以及貿易資料中得到，但是令人驚奇的是國內的研究單位竟然沒有美國之工商普查報告（這些研究單位包括臺大、中研院、政大、主計處、美國文化基金會等等），美國是我國之大貿易對象，當我們研究兩國間之比較利益以制定貿易政策，或當我們討論如何透過關稅以保護國內產業時，均應考慮美國產業之成本結構等因素。如果國內連這方面之資料都沒有，這方面之研究當然也就付之闕如了。

(二)人才之缺乏：國內研究產業的人才一向比較缺乏，直到最近在國外研究產業經濟的學者陸續返國，才使得國內研究產業組織的風氣稍為蓬勃。不過由於產業經濟牽涉的層面很廣，所需研究的事項也很多，以目前之人力水準，仍嫌不足，這可由國內不少公私立大學研究所都未開此方面課題得到驗證。

既然產業經濟研究對一國經濟政策之擬定有相當重要之影響，而國內這方面之研究却嫌不足，因此必須加強推展的工作或研究主題可說很多，其中較重要者包括下列數項：

(一)資料庫之建立：如前所述，國內研究產業之學者最感頭痛的就是資料之蒐集不易，為解決這方面之困擾，當急之務就是由適當的機構進行資料庫之建立，儘量蒐集國內外有關產業方面之資料。其中除廠商及產業的各項基本資料之外，像市場集中度、最適規模、進入障礙、廣告支出密度、外人投資、公民營比例、進出口比率、價格—成本差距（price-cost margin）等等資料也都值得蒐集建檔。

(二)個別產業乃至廠商之研究：雖然目前國內實證文獻上已經有對個別產業之研究，但如前所述，這些研究都屬一般概述性的性質，不够深入，使我們對於個別產業之市場結構、競爭程度、規模、R&D、廣告密度、進入障礙、產銷策略等等缺乏正確的了解。而一國在制定政策時，上述資料非常重要。因此，對一些比較重要的產業，譬如說，紡織業、汽車業、電子業等產業似都值得作深入之分析。

(三)國際間成本結構之比較：這方面之研究在資料蒐集上固然不易，不過却深具實用價值，故值得推行。除了成本結構之外，我國重要出口產業，主要貿易競爭對象之產業結構、廠商行為，甚至外國政府對該項進口品之政策，也很值得研究。

(四)產業內貿易之研究：根據資料顯示，世界上之貿易有一半以上是屬於產業內貿易。國外在產業內貿易之研究，在最近十年內蓬勃發展，但國內在這方面的研究却尚屬起步階段，只有一兩篇論文在衡量產業內貿易的水準而已。為了明瞭形成國內產業內貿易之決定因素，應從產業內貿易理論模型出發，找出影響國內產業內貿易水準之因素，這項研究將有助於我們瞭解我們的貿易型態以及影響產業內貿易的原因。

(五)行銷方面之研究：這方面之研究已經很多，但傳統上常不被視為經濟學的一部分

，且缺乏引用有效的數量方法從事行銷方面的研究。目前一些數量方法的研究在國外已具實用價值，國內在這方面也應積極推展。

(v)理論模型之建立：前述五種努力方向表面上看來都像是實證的問題。但實際上產業經濟和個體經濟學關係密切，任何實證研究的方法都應講求其理論基礎，或敍明其理論假設。由於產業問題變化甚多，在不同產業或不同的情況下，我們即很可能得到不同的行為反應及結果。因此即使在實證研究上，理論的層面仍不可或缺。而有些問題在資料不足的情況下，也必須藉更複雜的理論推理，再由相關的資料來協助正確的判斷，這種現象再加上臺灣的經濟及產業結構，以及政府和民間的反應方式，都和外國不盡相同，因此在產業經濟學方面，我們常須自行設計分析模型。故學者在這方面的努力，以及教育機構對學生在這方面之能力的訓練，都極為重要。

七、國際貿易

國際貿易理論的主要內容，是探討產生各類國際貿易的原因，以及貿易與貿易政策對經濟的影響。除了研究主題之差異，使國際貿易理論和一般國內經濟理論不同的主要因素，一方面是產品在國際間的貿易常因運費、貿易行政手續、以及種種貿易政策之干擾，而不如國內貿易那麼順暢，另一方面則是生產要素在國際間往往不能自由移動，以致在沒有貿易時，各國間的生產技術、要素價格、以及產業的相對生產成本都可能發生差距。

不過嚴格地說，產品及生產要素在國際間流通的困難頂多只是相對性的，因為產品及生產要素即使在國內也常不能不費成本而完全自由地流通。因此使國際貿易理論性質上有別於國內經濟理論的主要原因不是上述兩項因素，而是研究者的態度。具體地說，在國內經濟問題上，經濟學家往往較堅持客觀的立場，著重全面的效率而不特別偏好那一類人民的福利。於是國內即使存在著妨礙產品及要素之自由流通的障礙，學者的研究總是在於如何去除這些障礙，以提高全國的經濟效率。而在國際經濟問題上，多數分析很自然地產生了本國和外國的區分，而以本國的福利做為主要關心的對象。這一來為了本國的利益，如何對產品及要素在國際間的流通採取適當的干擾措施，以及對外國的各種措施如何採取對策，就成為研究國際貿易的主要特色了。這種重視本國利益以及政策的偏向，使國際貿易理論的規範意味比經濟學的其他部分更為濃厚。

國際貿易的研究可粗略區分為貿易的原因、貿易政策的選擇、貿易對國內經濟的影響、以及生產要素的國際移動等項目。本小節將就這四個類別，依次討論其中和我國關係較密切且值得加強之項目。

(一) 產業及貿易結構隨經濟成長而調整的方向及形式：隨著一國的經濟成長，其產業及貿易結構必將逐漸改變。這種變動在經濟發展的早期無非是由原始產品走向農產加工品以及勞力密集之製造業產品，其後隨資本之累積，生產方法及產品結構都可能變得更為資本密集。然而到我國目前的發展階段之後，產業及貿易結構的變動方向已較難只用產品的要素密集產業來判斷。事實上大部分先進國家之間的貿易都屬於所謂產業內的貿易，同一類產品在兩國之間同時互有進出口，這種情況並非要素程度所能解釋。我國既要有邁向先進國家，貿易結構亦將走向這一類產品，因而對未來決定貿易及產業結構之理論及實證研究，皆應注意及此，以做為廠商及政府決策之參考。由於某些勞力密集產業在貿易結構中的比重可能要下降，因而引起的相當問題，特別是勞工的轉業及就業問題及對策，也值得加強研究。

(二) 不完全競爭及不確定狀況下之貿易理論：經濟本身原就有許多不確定性，而國際貿易因空間的隔阻，造成情報的欠缺及時間範圍的延長，因此不確定性更為嚴重。另一方面，臺灣地區屬於小型之經濟，許多產品都是廠商在國內具有壟斷力，或者受到外國廠商之壟斷，因此不完全競爭的問題也極為常見。目前國外在這兩方面的研究相當盛行，我國在理論及實證方面也都值得增加這兩方面的研究。

(三) 各產業及主要產品國際競爭力之分析：這個問題和前述第一項研究重點的差別，在於這個問題是著重事後的觀察，並就較確定之產業或廠商資料進行分析；而第一項研究重點則比較偏向事前先驗的推論與判斷。過去我國雖有一些國際競爭力之研究，但它們大多若非只是泛泛的比較或觀察結果，便是屬於只能用來討論匯率政策之總計資料分析。對於較精密的競爭力的分析，因為須耗費相當多之人力及資金，恐非個別研究人員所能承擔，而宜由適當的機構來支持規劃。

(四) 保護產業之適當對象、時機、程度、期限、以及附帶條件（如自製率、或外銷比例）之研究：產業之保護也是一種發展政策，雖然純就理論上來說，由於各種經濟外部效果及干擾因素的存在，總有某一套產業及貿易政策存在，可以使一國的經濟發展及福利高於自由放任的情況。然而由於經濟結構十分複雜，並非任何人所能充分瞭解，因此事實上也不可能根據任何理論及採用任何數學規劃方法，來求出最適的政策。於是各種產業及貿易政策是否值得採行或應如何制定，只能在資料不太充分，而且無法考慮全局的狀況下來討論。不過即使在這麼大的限制下，有許多產業是否值得保護，以及某些措施是否可以採行，仍能够利用相當可靠的理論及實證分析來判斷。而在現實世界裡，許多貿易及產業政策的擬定更是根據一些相當單純的準則或目標來判定。這些準則或目標經常是錯誤而不符合全國利益，或者是與決策者的其他目標相矛盾。而被採取的政策手段也常不能真正達到它表面上所標榜之目標，基於這些現象，以及產業貿易政策對經濟

發展方向的影響力，經濟學家實宜對這類政策做更深入的研究。

(五)包含中間財之貿易理論與實際問題：由於臺灣地區經濟規模較小，許多原料及中間財都靠國外進口，在這種大量進口中間財的情況下，不僅國際金融問題和一般國家不太一樣，在國際貿易問題上，特別是在貿易及產業政策上，也要有許多特殊的考慮，目前我國在這一方面的政策經常是根據一些簡單而錯誤的觀念來指導。而學者除計算有效保護率之外，迄今對中間財引起的理論和政策問題之研究仍嫌不足。故今後宜加強中間財有關之問題的研究，以提出政策之正確指導原則。

(六)第二次進口代替以及我國其他貿易政策之檢討：如前項所述，許多貿易及產業政策是運用錯誤的手段去追求不正確的目標。這一類政策有可能歪打正著而幫助經濟發展，也可能因其手段的錯誤或執行不力而未生實質效果，但更可能使經濟受到損失。為了擬定未來的恰當政策，除了前兩項偏重理論及前瞻性的研究方向之外，對過去之政策及其績效的詳細檢討，也有助於釐清許多誤解和偏見，因此也是很有價值的研究方向。

(七)國際貿易保護主義的影響，以及其適當的對策：目前國際貿易保護主義的氣焰高漲，在不少產品類別裡，各國的貿易政策可說已超過市場力量，而成為決定貿易量的主要力量。這類保護主義對高度依賴貿易之臺灣地區自然也產生極重要的影響，因此我們一方面要研究外國貿易政策的可能趨向；另一方面，也要研究如何採取適當的國內政策，如進口及投資之自由化等等，以降低外國對我國貿易的干預。不過更重要的是在這種貿易干預政策大量存在的前提下，我國的各種產業及貿易政策到底要怎樣做最適當的配合。例如對於較可能受到貿易障礙的產品，或者已經被設貿易量限制的產品，我們在產業政策上是否值得採取設廠限制，或者租稅上的阻礙措施？對於設有出口配額的產品，出口配額該如何管理？對於未公平對待我國的國家，是否應該採取報復措施等等問題，都與本國當前的福利或未來的經濟發展方向及速度有莫大之關聯，因此經濟學家應該在理論及實證上詳加研究。

(八)國際商情蒐集與大貿易商政策之檢討：過去許多人認爲政府應協助蒐集國際商情，並輔導建立大貿易商。但這些做法並不算成功，因此值得加以檢討，從而再研究可供廠商及政府在國際行銷方式及政策上參考的策略。

(九)國際直接投資的利弊之理論及個案分析：有關外人直接投資對經濟發展之影響的文獻甚多，國人亦有不少研究，但有關國人對外投資的問題，嚴肅的研究則較爲少見。鑑於目前國際間要求投資自由化的趨向，我們對外人投資的利弊得失宜再加強研究，以擬定適當的政策。而由於國際保護主義，原料出口國之政策，以及我國本身經濟結構的轉移等因素，國人的對外投資也可能得到逃避貿易障礙、確保原料來源、以及運用已有之人才及設備的利益，因此學者也可就各產業分別討論對外投資之可行性。

(+) 國際技術移轉及國內人才外流：這兩個問題在國內的技術進步上乃至於社會文化變遷上扮演了極重要的角色。但前者的研究文獻仍相當有限；後者則很少被當成經濟問題來分析，現有的文獻可說都只是人數資料及統計而已，對其影響仍無深入之研究。

八、經濟發展

(一) 經濟發展理論的架構

經濟發展是研究開發中國家（Developing Countries）經濟及其成長與發展的理論。至於何謂開發中國家，學術界並無一致的看法。有的以每人國民所得 2,000 美元（1980 年幣值）做為開發中國家或已開發國家的分界。世界銀行出版的刊物 *World Development Report* 則將開發中國家定義為國際經濟合作組織（OECD）的非會員國以及四個會員國：西班牙、葡萄牙、希臘與土耳其。在開發中國家中又以 360 美元（1978 年幣值）區分為低所得與中所得開發中國家。

經濟發展理論的架構及其演變趨勢，可見於 Author W. Lewis 一九八三年為美國經濟學會年會所做的一次演講。他認為發展理論所研討的重點有二：一是短期分配的問題，一是長期成長的問題，後者又包括有關成長的動力（the engine of growth）與成長的型態（patterns of growth）兩個子題。

對第一個問題，發展理論所研究的對象雖然以開發中國家為主，但是在研究重點與方法上却與新古典理論相似。兩者都關心資源分配的效率以及市場機能的有效性，所不同者只是程度而已。但是由於發展理論研究的對象特殊，在一九五〇與六〇年代曾提出許多新的觀點，對傳統的經濟理論有相當的影響和衝擊，這些新的構思包括雙缺口理論（two-gap theory）、不平衡成長理論（unbalanced growth theory）、隱藏性失業（disguised unemployment）、依賴理論（dependency）、適當技術（appropriate technology）、結構性物價上漲（structural inflation）等。此外，發展理論比傳統經濟學較重視歷史、統計與一些行為學的研究，尤其是有關政府行為的分析。

開發中國家政府的功能是否應受到特別的重視，發展理論與傳統理論的看法不同。有人認為，在開發中國家市場運作的效率較低，因此政府的功能就相形加重。但實際的情形是，透過市場所得到並非完整的解決方法往往比政府的解決方法為佳。其理由是，政府行政部門的運作也需要資訊與資源，而政府在這方面所擁有的並不比民間多。因此在經濟發展的過程中，政府與市場一樣需要現代化。

在長期成長方面，儘管古典經濟學家幾無例外都持悲觀的看法，但是在二次世界大

戰後，有許多開發中國家在經濟方面卓越的表現，又不由得讓人想探究成長的來源。有關的研究可分成三類：(1)資源的成長；(2)成長的型態；(3)投資的過程（process of investment）。對資源的成長，一般又分成人力與物力資源兩大類。前者包括勞動力的規模（size of labor force）、人口論（population theory）、人力資本（human capital）、勞動參與（labor force participation）、雙元市場（dual markets）等；後者則包括公部門與私部門的儲蓄、以及企業家的功能等。

在有關成長型態的研究上，Kuznets 與 Chenery 的貢獻很大，他們的研究主要是把總體經濟活動做部門別分類，然後探討其組成改變（composition change）與成長的關係。這部分的研究雖然是以探討成長與成長型態的關係為主，但是由於對經濟成長的來源的解釋仍有所不足，因而減損了對政策的影響力。

在發展理論裡，意見最雜然並陳，甚至相當分歧的，就是有關成長「動力」或「來源」的研究。首先，這部分的研究離不開投資與技術的創新。前者包括了物力（physical）與人力資本，後者則包含了創新的來源、技術的適應、修正（adaptation）與擴散（diffusion）。這些問題毫無疑問都涉及投資的誘因與整個價格機能如何運作的問題，也就是制度的問題。它與政治條件、歷史、文化因素等都有密切的關係。至此，發展理論與其他社會人文學科的關係乃極為密切，甚至無法分開。因此，有時候我們說發展理論並不是一個理論，而是許許多相關互補的理論。

(二)國內的研究

若根據世界銀行的定義，我國臺灣地區的經濟在未來相當一段時間內仍屬於開發中國家。因此，有關臺灣經濟的任何研究幾乎都可以歸為經濟發展的研究。國內這方面的研究不但量多，而且有不少受國際矚目的作品。此外，由於臺灣經濟近三十多年來卓越的表現，更使得臺灣成為國際學者競相研究的對象。

在經濟發展問題中，國內可能以「農業與發展」的研究成果最為豐碩，其原因不外為臺灣的經濟發展實際上就是從農業經濟轉變到以工業為主的發展過程，其間涉及許多農業政策與結構轉變的問題。臺灣農業發展成功的經驗自然受到國內外學者的重視，再加上國內有關農業方面的資料，相對於其他資料而言較為整齊，因此在研究的廣度與深度上都有很好的成果。

另外兩個比較完整的研究領域是「所得分配與發展」以及「人口與發展」。前者指出，臺灣在工業化初期並未如 Kuznets 預測出現所得分配惡化的現象，這使得有關臺灣的研究倍受國際的重視。在有關「人口與發展」的研究上，由於資料豐富，也有很好的成果。

臺灣在民國五十年代以後的經濟發展離不開貿易與工業化。有關的研究可說是汗牛

充棟。但若檢視這部分的研究，重複者多，能在某些專題上做深入研究的少。造成這現象的原因可能有：(1)研究範圍太廣，容易流於鬆散。譬如有關臺灣工業化之研究多着力於產業結構與進出口結構之關係，研究內容離不開成長型態的探討，但是對影響成長因素的討論就相對不足；(2)部分研究需要較長期的觀察，或由於經濟環境變化太快，再加上缺乏必要的資料，使得對某些問題的研究不易進行。譬如對一些政策的評估，包括自製率、限制設廠、個別產業發展政策等。這些研究需要較細膩的資料，或較長期的觀察，而目前的研究多偏向描述性，進行嚴謹分析者少。此外，有關產業技術創新、進出口動態比較利益等的研究，也由於受到資料的限制，而顯得相對薄弱。

投資是發展理論中非常重要的一環，與投資有關的資本，分成人力與物力（physical）資本兩大類。有關人力投資的研究被歸入「教育與發展」，有關物力資本的研究則被直接歸為「投資與發展」。前者的研究多偏向探討各級教育支出與所得的關係，尚缺以個體資料所做的分析。在資本形成方面，研究的重點應為投資的誘因，以及一些與制度有關因素的探討，但這方面的研究多為投資函數的分析，而且附屬於總體計量模型內，少有獨立的研究。

開發中國家的金融與稅收制度與已開發國家比較，常是較落後的部門。因此有關的研究應該非常豐富，但事實却非如此。譬如政府過去對銀行體系一向採嚴密控制的政策，其結果必然產生雙元性的金融體系，其影響為何？除了晚近有人研究外，一直未受到應有的重視。在稅制方面的研究亦復如此。

(三)未來研究的方向與重點

在短短的三十年內，快速的經濟發展使臺灣的經濟在各方面都出現急劇的變化，對研究經濟發展的學者而言，臺灣實在是最理想的研究地區。但是在了解了發展理論的架構以及初步檢視了有關臺灣經濟發展的文獻後，我們可得到下列的結論：

1. 對理論的貢獻：儘管發展理論本身是一個偏重實證研究的學門，而我們也有大量有關臺灣經濟的研究，但是除非這些研究能清楚地指出，其發現能增進我們對開發中經濟的了解，否則仍難將其歸入發展理論的範圍。

2. 研究方法：儘管發展理論在早期曾對經濟理論提供了新的概念，但是在研究方法上，發展理論主要仍沿用已有的研究方法。在這層意義上，目前頗多的研究，其方法論並不嚴謹，尤其是形成供檢定的臆測上常缺乏明確的交待。此外，有相當多的研究係採「成長型態」分析法。但這類研究應蒐集其他國家的資料進行比較分析，而國內的研究則多僅以時間數列資料進行分析。這些研究雖然有助我們了解臺灣經濟在快速成長下其「型態」或「結構」改變的情形，但是對這些改變背後的起因，却所知仍然有限。

3. 研究範圍：發展理論的研究範圍非常之廣，因此國內的研究在某些問題上就顯得

相對不足，譬如獎勵投資條例之政策效果，技術變動的起因與對產業發展的影響，金融與財政制度對資源分配或成長的影響等。

臺灣的經濟經過三十年的快速發展，已由低所得開發中國家進入中所得開發中國家，或進入所謂新工業化國家 (Newly Industrializing Country, NIC)。臺灣過去的經驗對研究發展理論的學者實在是提供了一個最好的研究場所；又臺灣目前所處的發展階段，是否需要一套新的理論來做為政策的指引，也是一嚴肅的課題。基於這兩點，我們認為未來的研究應朝下列的方向發展：

1. 現有的研究在許多地方仍有待補充或改進之處：對未來研究計畫的審核，應特別重視對已有文獻的檢討以及確定方法論。對於後者，若能使用較完整的個體資料，對已經做過的研究重新探討，應是很有意義的嘗試。
2. 以我國為重心的東亞經濟在國際間已受到普遍的重視。近年來，國際上有許多的大型研究計畫正進行此一地區的研究，或比較東亞與拉丁美洲的發展經驗。國內研究機構可以主動推動類似的研究。
3. 對實證研究而言，詳實細膩的資料，其重要性決不亞於研究方法本身。對蒐集第一手資料的研究，應考慮其選樣的範圍是否够大；若涉及整理大量原始資料者，除應予鼓勵外，並宜促使資料公開，讓更多人使用。

九、人力資源

人力資源基本上可分為四方面：人力供給、人力需求、供需調適與人力政策。綜合而言，人力資源方面過去的研究，不論質、量均可列為落後地區。過去研究數量較大的項目，依次為人口、教育、勞動流動與勞動力，其次為有關就業、人力過剩與短缺問題，以及勞工制度與政策方面。在研究方法上，勞工制度與政策之分析，絕大部分是從社會與制度層面探討；教育問題雖亦有相當數量的研究，但至少有一半是制度性或是調查結果的初步報告；勞動力、就業、工資、市場功能、供需調適以及工資及生產力等方面較多有嚴謹的經濟分析；人口之生育與遷徙則能兼顧經濟與社會面，特別是生育的研究，大多發表在國外期刊上。最後，像醫護、職業訓練、工時、以及勞資關係和工會問題則基本上是未開發地。

人力資源主要部分可說是一門「應用個體經濟學」，因此研究人力資源者，必須要有良好的個體經濟理論訓練，再在個別問題（如職業訓練）上深入了解其背景與特性，即可以有踏實的研究成果。但目前國內專業的人力資源研究者，比起經濟學的其他學門都要少，加上這些少數專業者分散在不同研究機構，每個人都要兼顧人力資源包羅極廣

的問題，因此人力極為分散。最近國內雖陸續培養部分這方面的人才，但仍相當不足。展望未來，我們有下列看法和意見：

(一)一方面由於研究人員較少，過去研究在質、量上均亟待加強；另一方面由於在人力資源有關的資料，特別是個人的原始資源，非常豐富，大部分均尚未充分利用。因此，人力資源未來的發展，不論在理論上、學術上與實用上，相信均比其他學科更具潛力。

(二)經濟學者過去對人力資源的研究，是以勞動力之供給、勞工之移動性、就業、工資、生產力、以及人力運用問題為主，這方面的研究乃是人力資源經濟面的主力問題。現有學者及資料都尚屬充足，將來所需努力者應對這些問題之因果關係，特別是造成生產中變遷的因素，做更為深入的研究。目前被忽視的勞工組織問題，將來的重要性也可能增加。

(三)目前對「個別」觀察對象（個人或家庭）之歷年時間數列資料（disaggregate time-series data or panel data）仍然缺乏。由於這一類資料在詳細分析人力問題十分重要，而它們又非得累積相當時間（至少十年）方可有大用，因此若不未雨綢繆，真正要用時會有臨渴掘井之窘。

(四)人口方面的研究，目前算是相當進步。但隨著經濟結構的轉變，家庭副業的變遷以及由此所引起的相關問題，如生育、老年等，則有待進一步的深入研究。另一方面，遷徙的研究在最近數年似有中斷現象，如能再做後續的調查研究，不但可佐證過去的研究成果，最重要的，更能加強最近人口變遷及其就業問題之瞭解。

(五)教育問題比起其他人力問題是更基本、影響更深遠，但也更容易隱藏不易見效果的層面，臺灣人力的發展最後仍在依賴教育之擴展與提昇，因此對教育問題的研究工作應積極且以較規模的方式主動推展。以目前的狀況而言，國內受高等（大學）教育的人數比例仍低於先進國家許多，除非儘快大幅增加青年接受大學教育的機會，否則國內人口的教育素質在可預見的將來將無法趕上先進國家。目前這種高等教育機會偏低的原因不止一端，但過去人力經濟學家以及一般人對教育的態度實在要負很大的責任。人力或教育經濟學家常由教育的私人經濟報酬，來計算教育的投資報酬率，而一般人更常希望經濟學家預測未來的人力需求，以計劃各類職業之人力訓練。這類做法和想法，都忽略了教育本身事實上對個人而言仍有提高生活品質的消費性作用，而對社會而言更有全面提昇國民素質的外部性效果。即使單就狹義的經濟效益而言，觀測到的薪資或其他所得也絕不能充分代表教育對社會產生的真正貢獻。若把教育的全部利益都加以考慮，教育方面的投資實應快速大幅增加。

(六)由於所得的提高，以及人口結構的改變，社會保險與其他社會福利制度變得更為

必要。依我國的經濟特質及國民性，這類制度須及早妥為規劃，這一點在稍早討論個體經濟學時也已提及。

十、自然資源經濟學

(一)前言

自然資源、資本和人力同為傳統經濟學理論中的生產要素。以自然資源為經濟學研究的課題雖可以遠溯自古典學派的地租理論，但由於廿世紀初以來的技術進步，這個課題被經濟學者關心的程度也隨之淡化。直到一九七〇年代，由於能源的危機，加上工業先進國家經濟成長的停滯所引起的關於經濟成長極限的爭論，又掀起了對自然資源經濟學探討的熱潮。同時，討論自然資源適度使用與管理所需的數學分析工具——最適控制理論 (Optimal Control Theory) ——在一九七〇年代也日臻普遍運用於經濟分析上，於是更助長了這一研究的熱潮。

在處理上，一般習慣把自然資源分為「可再生」與「非再生」資源二類。前者指漁業、林業等生物資源，甚至可以包括土地、環境資源；後者則指礦物、石油及天然氣等資源。此種劃分純為一般性理論處理方便而設立。以分析方法而言，實為大同小異，對於此一學問研究的歸類，我們以採用總體性的一般理論分析與個體性的資源產業理論實證分析為宜。

(二)研究課題

1. 自然資源經濟學的主要研究主題：可分為下列數項：

(1)自然資源的適度使用或管理

- ①社會折現率與 Inter-generational Equity 的問題。
- ②市場結構與自然資源使用的形態。
- ③經濟外部性 (Externalities) 的問題。
- ④公共財產資源 (Common Property Resources) 的問題。
- ⑤不確定性 (Uncertainty) 與自然資源使用的形態。

(2)自然資源與經濟成長的限制。

- (3)自然資源缺乏性的衡量。
- (4)紓解自然資源缺乏性的辦法。

2. 個別資源產業的理論與實證分析

(1)礦業

- (2)石油業及其他能源業

- (3)漁業
- (4)林業
- (5)水資源
- (6)土地利用

(二)研究課題之簡述與臺灣研究現況

1.一般性理論分析與實證

現代自然資源經濟學的基本原理雖早在一九三一年就由 Hotelling 在 *JPE* 提出了分析的基本架構、方法和初步的結論。因為所涉及的問題在數學上是屬於動態適度化 (dynamic optimization) 的問題，在當時屬於比較艱澀的，故一直少有繼續的闡述性的研究。一九七〇年代由於最適控制理論之普遍化，這方面的研究便如雨後春筍。在英文期刊中，這類討論仍然層出不窮，衆說紛云。臺灣限於研究人力的限制，仍多集中於經濟學較傳統學門的研究，所以在這方面尚屬缺乏，猶待努力於專門人才之培育與訓練。

一般性的理論分析係以社會立場出發，來探討隨著時間的演進，應該如何使用自然資源才能達到經濟效率。此即牽涉到將來利益應如何貼現的問題，貼現是否會造成代與代之間的不公平？這些問題的討論在文獻中已有相當程度的釐清，但尚無定論。其次，在不同的市場結構之下，自然資源使用的形態又是如何呢？完全競爭並不一定能獲得經濟效率是由於經濟外部性和公共財產兩個現象所造成，這方面的討論相當多，也非常完整。但涉及如何運用經濟政策或立定制度以達成經濟效率的研究仍然是一個亟待個別研究努力的方向。又如壟斷的市場下資源使用的形態的理論分析亦仍是衆說紛云，繼續被關心的問題。在理論分析的最近發展是考慮經濟的不確定性如何影響最適度的資源使用型態。唯不確定性的範圍相當廣泛，有需求面或價格之不確定性，有供給面的資源存量及其變動之不確定性，有專就投資收益之不確定性之探討，有考慮資源探測與發現之不確定性等等。這方面的研究，學者多限於採某一種不確定性做理論分析，所以亦是衆說紛云，唯最近幾年來這方面的研究層出不窮，仍然是一個相當熱門的課題。

其次的問題是自然資源的存量和產量如何限制經濟成長？這方面的研究集中於討論「非再生」資源是必要的生產因素，其存量隨經濟成長而減少，假使我們能保持最適度的使用自然資源，經濟成長是否會仍有停止或衰退的一天？當然這個問題所牽涉的因素很多，諸如人口成長率、技術進步、自然資源與其他生產因素間之替代彈性等等。這一專題在一九七四年 *Review of Economic Studies* 有專刊討論，許多複雜的理論問題也獲得相當的釐清，唯結論是應樂觀或悲觀仍是一實證問題。而實證方面的工作在文獻上並不多見，仍有待努力。由此問題所衍生的一個問題是，我們既知隨經濟成長自然資源存量會逐漸缺少，那麼我們要如何去測定資源的缺乏性？缺乏性的指標大約有資源商

品的價格，其生產成本或地租、及替代彈性等。指標之間之關係如何？以何種指標來衡量資源之缺乏性最為允當呢？這方面的研究在最近幾年仍陸續不斷地出現。另一問題是以缺乏性嚴重為前題，討論如何紓解自然資源的缺乏性。這類研究的範圍則非常廣泛，諸如技術的改進以節約使用自然資源或尋求代替品、探測以進而發現新的自然資源存量、輪廻使用（Recycle）、改善自然商品之運輸和促進其貿易等等皆在討論之列。以臺灣情形而言，自然資源相對人口而言是相當缺乏，這方面的實證研究對於成長的持續性應屬重要，值得鼓勵。

在自然資源問題中，最緊迫的應該是環境的問題。目前環境及污染的問題已引起廣泛的注意，但學者所付出的關心仍然不足。老實說，臺灣目前的環境及污染問題，已嚴重到不須深入研究就可判定該大幅減少污染的程度。但為了說服民衆，以及唯狹義經濟利益是圖的商人及官員，經濟學家仍應該較詳細地從福利的觀點，估算各類污染或各項污染事件的損失，並提出必要而可行之防治污染措施，及環境影響評估制度。在這方面，經濟學不只要考慮到經濟學中之貿易、租稅、以及公共財等問題，而且也應和法律及自然科學方面的研究者密切配合，是一種典型的科技整合研究，因此也宜由如國科會等較高層次的機構來推動。

2. 個別資源產業的理論與實證分析

以上是自然資源經濟學一般性的問題之研究，至於個別自然資源產業之研究所包括產業為數甚多。除了這些一般性的問題分析外，每一產業又有其特定的問題。因此個別產業之研究各可成為一個小學門，很難一概而論。譬如討論礦業、石油、天然氣、海洋漁業、林業、水資源等等，各可成一專門學問。以漁業經濟學為例，其中就有若干漁業本身特別的問題。諸如：(1) 討論單一漁資源之存量與可持續產量的種羣動態學 (Population Dynamics)，(2) 討論魚種年齡結構與產量的組羣分析 (Cohort Analysis)，(3) 討論多種魚羣生態與漁撈生產間關係的研究，(4) 魚產運銷的制度問題，(5) 多國漁業合作的問題，(6) 商業性與娛樂性捕魚的問題，(7) 漁資源管理的政策與制度問題等等。這些問題所牽涉的領域，凡漁業生物學、法律、國際政治等無所不包。其他各資源產業的研究範疇亦是如此。故在個別資源產業的研究上，常需有跨學門的 (Interdisciplinary) 科技整合，故研究進行上也較困難。

個別資源產業研究的情形，在臺灣似乎集中於土地與能源經濟問題。以此二產業對臺灣經濟成長之攸關，這種研究重點是可以理解的。唯其他資源產業之經濟研究確嫌過少，事實上如礦、漁、林業在最近都曾造成不少經濟社會新聞問題，因此這方面的產業研究似乎有特別鼓勵的必要。

四 結論與建議

如上所述，自然資源經濟學的現代理論可算是一門相當新興的學問。就以這一學門的英文教科書而言，以一般性分析來討論自然資源經濟問題，也不過只有三、四本而已，且多出版在一九七〇年代末期。由此可見，這一學門可以說是方興未艾。臺灣在學術研究中，以一般自然資源經濟問題為對象的理論與實證分析，可以說是寥寥無幾。主要原因是學術研究人力之限制及尚未注意到此一新興學門的發展趨向，然而在培育對一般自然資源經濟分析之興趣，似乎又從對某一特定自然資源產業之特別興趣而出發為宜。因為一般性的分析，若無個別產業的專業知識為基礎來支持，則不易持續研究的熱衷。在個別資源產業方面，以往重點在土地與能源。對於已致力研究這方面的專門人才宜鼓勵其開拓更一般性的自然資源經濟問題的分析。其他資源產業的研究亦宜予以鼓勵，以培養這方面人才。

十一、區域、都市與交通

區域、都市、以及交通經濟學常被視為經濟學的邊際地區，但實際上它們也都是相當重要的問題，而且在臺灣地區分別有其重要性。

先就區域經濟學來說，雖然臺灣地區幅員不大，與外國比較起來可能不及他們區域研究中的一區，因此許多區域問題在臺灣地區實在可以不必重視；但事實上另有一些區域問題在臺灣地區仍是存在，而且是值得研究及採行適當政策的，這些值得研究的問題至少包括下列數項：

(一) **區域間生活與發展條件的差異及其對策**：這原是所得分配及貧窮問題的一部分，不過當區域間的所得相差太多，或者某些地區的生活環境實在過分惡劣時，這種問題就比一般的所得分配問題更易引起政治和社會問題，因此這種問題可以視為一種區域問題，並且可藉區域政策來減輕其嚴重性。

(二) **區域開發與土地利用計畫**：包括邊際土地的開發、社會基本建設之配合、以及工業區位問題，這類開發與土地利用之規劃的必要性，原則上和一國國土之大小並無太大之關聯，即使是一個中小型都市，在土地使用上也應有分區之限制。臺灣地區可用土地面積不大，更有詳細規劃的必要。區域規劃的主要目的通常在於環境及生活品質的維護，但運輸成本等經濟因素，以及對某類產業（通常是農業）的保障也常被納入考慮。不過以臺灣地區的狹小面積而言，運輸成本這個因素在區域問題上的重要性恐怕不大，學者若要強調運輸成本的差距，最好先對它做較精確的估計，否則單靠理論推理，可能反而造成像臺中港這一類實效不大的建設。

(三) **天然資源之保育與開發**：這是和環境及污染問題有關的主題，在此不再多做說明。

(四)區域計畫之主管機構間的協調，以及和區域計畫相關之政策：例如地方財政收支體系之配合。

在都市經濟方面，主要的問題有住宅、都市發展與管理、以及都市交通三方面，其中最後一項留待交通問題再一併討論。住宅問題則除都市計畫中分區使用之間題外，其他問題原可由市場力量來決定，但在我國仍有兩項重要經濟問題必須研究，其一為金融及稅制上的特質與障礙對住宅供需及品質的影響，另一則為官方興建國民住宅之政策的正當性及其弊端。

至於都市發展及管理方面的問題，有許多實在不屬於經濟學的範圍。經濟研究上較值得注意的仍是都市財政以及公共財與環境的問題。目前由於我國的財政收支劃分方式大致說來都市比鄉村有利，因此都市財政的問題反比一般地方財政為小。公共財及環境的問題則在都市方面除比全經濟的這類問題更易被注意外，性質上却沒有什麼特殊。

交通經濟學兼具區域、都市、公共財、以及產業研究等多方面之性質，目前國內須重視的問題包括：

(一)區域間以及都市內的運輸需求之長期性估計。

(二)大都市內道路與運輸系統，包括道路、大眾運輸工具、以及停車場之整體規劃。

不過整體規劃並不等於漫長而幾乎永遠無法定案的拖延政策，事實上由於大都市交通問題的迫切性，許多建設若能提早完成，對社會的貢獻就會增加很多，這也就表示拖延不決的成本很高，在幾種不易比較優劣的計畫中，很可能及早採行其中的任一種計畫，都比拖延幾年之後再決定並執行最佳的計畫來得有利。例如臺北市捷運系統到底要先建仁愛路或南京東路的地下鐵，其效益可能有相當大的差別，但若為詳細研究而拖延數年，則反不如當機立斷，隨便先建其中的一條，而及早減少一部分交通問題。換言之，在從事交通規劃時，規劃時間的社會成本極為可觀，因此必須掌握規劃及決策的效率。而經濟學者對於規劃時間之成本也可略加估計，以供決策之參考。與規劃時間成本近似的一項成本，是各項建設施工期間所造成之時間、車輛、以及油料的損耗，還有各種不方便所引起的損失。許多都市交通建設若能納入這項成本考慮，則施工方法乃至建設方案可能都要修改。最近公館地段的交通障礙就是一個明顯的例子。交通經濟學家也由社會的觀點，多提供這一方面的研究。由這個觀點，這裡所謂整體性的規劃，並不是說一切建設計畫要同時全部擬妥，而是指任何建設計畫都要考慮與既有的事實，以及近期要進行的其他建設，並且注意規劃時間的成本，以及施工時社會額外發生的損失。

(三)過去重大交通建設的經濟效益之評估。

(四)城鄉間交通對區域發展及人民生活品質的影響。

(五)在交通規劃及交通法規中嚴謹地考慮人民之時間價值及生命價值。

(六)各類運輸業之成本及效率分析、鐵路運輸的前途、以及公路長途客運開放民營的利弊等屬於運輸產業之問題。

十二、數理經濟學

(一)數理經濟學之定義

經濟學就所探討之主題而言，有個體經濟理論、總體經濟理論、財政學、國際經濟學、貨幣學、經濟發展理論等等專門學科之分；而在研究方法上，則有數理分析與非數理分析之別。數理分析法以數學符號及方程式來陳述所欲探討之問題，所做之假設，以及所獲得之結論，並配合數學定理從事嚴謹的推理及分析。而非數理分析法則訴之於文字的敘述與說理，至多佐以圖形的說明。經濟學者將以數學來從事經濟分析的數理分析法就稱之為數理經濟學。

因此，數理經濟學泛指以數學為概念，將定理與技巧用在經濟學，尤其是經濟理論上的各種應用。它實際上只是一種經濟分析方法，它所分析的問題則分屬個體經濟理論、總體經濟理論、財政學、經濟成長理論等等各專門學科。

與非數理分析方法比較起來，數理經濟分析法或稱數理經濟學具有下列四項優點：

1. 所用之語言（數學）較精簡且明確。

2. 有豐富的數學定理可資利用。

3. 推理較為嚴謹，並可迫使分析者明白列示或檢討其結論所依據的必要前題假設。

4. 可解除非數理分析法只適用於二種物品、二項生產要素、或是二個經濟決策者（消費者、生產者、產業或是國家）之分析的應用限制，而將討論範圍擴充到多種物品、多項生產要素以及多個經濟政策者的一般化情況。

(二)數理經濟學之發展與研究範圍

依據 Arrow 與 Intriligator 在 *Handbook of Mathematical Economics* 一書中的劃分法，數理經濟學的發展可概略分為三個時期：以微積分為基礎的邊際學派時期（一八三八～一九四七）、集合理論與線性模型時期（一九四八～一九六〇）、以及整合時期（一九六一迄今）。各時期的發展概況及研究重點如下：

1. 邊際學派時期（一八三八～一九四七）

在此時期的數理經濟學者假設效用函數與生產函數等都為圓滑之函數，故利用微積分以及拉氏乘數（Lagrange Multiplier）求極大之方法，導出了一套大致完整的消費者及生產者之行為理論，以及簡略的一般均衡理論。目前為我們所熟悉的現代消費者理論、生產者理論、寡佔理論、競局理論、一般均衡理論、以及福利經濟學，其數理基礎

都是在此時期發展出來的。

2. 集合理論與線性模型時期（一九四八～一九六〇）

邊際學派必須在圓滑函數之假設下，方能利用微積分進行數理分析。集合理論與線性模型時期的學者運用集合論、線性代數、以及拓撲等數學工具，有效地克服了邊際分析時所遭遇到的適用限制，同時大幅擴充了數理分析的運用範圍與研究領域。

此時期集合理論模型之研究重點包括了社會選擇理論、競爭性均衡的存在問題、福利經濟學、以及不確定狀況下之選擇行為與均衡分析等，而線性模型之研究則包括了投入產出模型、活動分析（Activity Analysis）模型、Von Neumann 多部門成長模型、線性規劃、資本累積理論、一般均衡的線性模型、大道定理（Turnpike Theorem），以及競局理論等。

3. 整合時期（一九六一迄今）

此時期的數理經濟分析結合微積分、集合理論與線性模型，並將運用範圍擴大至幾乎包括經濟研究的所有領域。其中較主要的研究主題包括：

(1) 不確定性與訊息（Uncertainty and Information）

此為經濟理論在近二十年來的發展主流之一，其所探討的課題包括風險趨避、不確定狀況下之均衡分析、個體經濟上之應用、保險、搜尋行為、市場示訊、序列決策法則等等。

(2) 全面分析（Global Analysis）

此套分析結合微積分與拓撲學，探討經濟均衡的存在性、唯一性、安定性與最適性等特性，並進行比較靜態研究，它又稱為一般均衡分析。

(3) 對偶定理（Duality Theory）

此定理運用集合理論與微積分，說明需求理論中直接效用函數、間接效用函數、支出函數與需求函數等之間的對偶關係，以及生產理論中生產函數、成本函數、利潤函數、要素需求函數與產出函數彼此間的關係。此對偶定理給理論探討及計量實證研究兩方面都帶來莫大的便利。

(4) 加總問題（Aggregation Problem）

在均衡分析上我們所使用的是市場的供需函數，在實證上我們所見到或使用的資料，也多是整個社會的加總需求與供給資料，故加總後的市場需求與供給函數在經濟分析上頗具重要性，那麼市場需求與供給函數是否會滿足個別消費者的需求函數與個別生產者的供給函數所須滿足的一些特性呢？在何種情況下，我們可得到函數型態和個別需求表與生產者類似，且保留個體特性的市場供需函數呢？這些都是個體經濟理論在最近十年來所強調的加總問題。

(5) 經濟核 (Core of Economy) 與具無數交易者之市場 (Markets with a Continuum of Traders)

此類研究應用競局理論、一般均衡理論以及測度論，證明交易者為有限時所達成的均衡集合——經濟核，將隨交易者人數的增加，而趨近於交易者為無窮多時所達成的競爭性均衡集合。

(6) 瞬間均衡 (Temporary Equilibrium) 與失衡理論 (Disequilibrium Theory)

傳統一般均衡理論作了經濟決策者對未來具有完美先見 (Perfect Foresight)，以及價格機能之運作非常迅速，使市場供需隨時保持平衡的兩項假設。此二假設與現實的經濟社會甚有距離。在現實社會裡，經濟決策者依目前與過去的經濟狀況及信息從事對未來的預測，進而作目前之決策。由於此預測可能不正確，且隨時而異，故其決策也具時間性，將隨時間的經過而調整。又在短期裡，某些市場的數量調整速度遠比價格調整迅速，以致出現價格在短期內固定不變，而市場依賴數量配給 (Quauality Rationing) 來調整供需之情況。瞬間均衡理論所探討的即為在非完美先見下，決策者逐漸修正其預測，進而調整其決策，以及市場可能依賴數量配給而非價格來調節供需的二狀況下之市場均衡分析，此瞬間均衡理論後來發展出了總體經濟學上的失衡分析。

(7) 均衡價格之計算

由於一般均衡理論指出均衡價格相等於 Brouwer 定點定理 (Fixed-point Theorem) 的定點，故一些學者乃由如何以數值分析法，來有效率地找出定點這方面之研究著手，探討一般均衡價格之簡易計算法。

(8) 社會選擇理論 (Social Choice Theory)

此理論研究如何將私人的偏好加總起來，以求得能用以定出整個社會的偏好順序之社會偏好函數。此套理論中最重要的就是 Arrow 的不可能定理 (Impossibility Theorem)。其後之討論多環繞在如何放寬 Arrow 對社會偏好函數之前題要求，以使社會定序 (Social Ordering) 成為可能。此外，晚近有些研究嘗試將經濟效率與社會公平二者同時納入社會福利函數，以評估社會福利水準及其變動。

(9) 最佳稅制 (Optimal Taxation)

除了定額稅之外，任何稅都有扭曲資源配置，造成無謂損失之困擾，但是課稅又是事實所需，那麼該如何課稅，才會使社會的無謂損失減至最低？又如何課稅方可兼顧到經濟效率與社會公平兩方面？最佳稅制之文獻所探討者，就是此類問題。

(10) 偏好顯示 (Revelation of Preference)

在公共財之生產上，最適產量所應滿足之條件為公共財的邊際生產成本等於公共財給社會中每個人所帶來的邊際總和。但由於公共財不具有排他性，政府若依每個人對公

共財的邊際評價收費，以籌措生產經費，人們將低報他對公共財的邊際評價。又若政府對邊際評價之調查，僅在作為決定公共財產量之參考，那麼人們將高報他的邊際評價，以收免費多用公共財的好處。因此，如何方能使人們正確地顯示出他對公共財的偏好，也就是邊際評價，即成為財政理論上探討的主題之一。這就是偏好顯示問題。

(1) 最適成長理論 (Optimal Growth Theory)

此理論運用動態控制 (Dynamic Control) 分析法，探討怎樣的一個資本累積過程所對應的成長歷程，可使整個計畫期間內社會福利的累積達到最大，此套理論兼顧了當代人與未來子孫的福利，故無單期分析忽略未來子孫之福利的毛病，也無黃金法則 (Golden Rule) 成長理論以當代人的福利為犧牲，僅追求長期穩定狀態 (Steady State) 下平均每人消費為最大的缺點。此套理論也被用於探討耗竭性資源應如何開採等問題。

(2) 組織理論 (Organization Theory)

在現實社會裡，生產活動之進行講求分工與合作，且多有以工作組 (team) 為基層工作單位者。在此種情況下，如何來衡量工作組中每個人的表現與貢獻，而予以適當的酬勞與激勵？如何來組成工作組？如何分工與合作？都成了組織理論研究的核心。

(3) 總體理論之個體基礎 (Microeconomic Foundations of Macroeconomics)

個體經濟理論中用以說明消費者與生產者行為的一些函數，都是透過嚴謹的最適化分析才推導出來。相形之下，早期總體經濟理論中所採用的消費、投資、貨幣需求與勞動供需等函數，多欠缺堅強的理論基礎，或是提出修正之看法，學者乃應用個體理論中的最適化分析法，去嘗試導出這些函數，此謂之探求總體理論之個體基礎。

又以上所列的13項研究主題，若依美國一些較注重數理經濟學之大學所開之課程，可合併為分屬七個科目：

1. 不確定與訊息：包括上述(1)不確定性與訊息，以及(2)組織理論。
2. 一般均衡：包括(2)全面均衡、(6)瞬間均衡與(7)均衡價格之計算。
3. 競局理論：(5)經濟核與具無窮交易者之市場屬之。
4. 最適成長理論：即(1)最適成長理論。
5. 個體理論：(3)對偶理論、(4)加總問題與(8)社會選擇理論屬之。
6. 總體理論：(6)失衡理論與(13)總體理論之個體基礎屬之。
7. 財政理論：(9)最佳稅制，以及(10)偏好顯示屬之。

(三) 國內的研究概況及展望

數理經濟學在國內可說是一片尙待開發之處女地。目前以數理經濟學為專攻，並略有研究心得之學者，可謂絕無僅有。在教學方面，各大學對邊際學派之數理經濟理論已多有講授，研究所的經濟理論課程也對集合理論與線性模型以及整合時期的一些研究主

題稍有介紹，但活動分析、Von Neumann 多部門成長模型、大道定理、一般均衡分析、競局理論、加總問題、訊息與組織理論、以及最適成長理論等，在國內仍相當陌生。

數理經濟學在國內所以發展緩慢，主要原因有四：(1)國內經濟系及研究所的學生欠缺良好的數學基礎訓練，尤其是在集合論、拓撲學、線性代數與測度學等方面。(2)欠缺良好的師資。由於國內欠缺研究伙伴及討論對象，在國外對數理經濟學有專精的本國學者不願長期返國任教；一些在國外大學以數理經濟學為其專習科目之學者，在返國後也逐漸失去在這方面的研究興趣。此乃造成師資不足→難以吸收國外專才→師資更形不足→……的惡性循環現象。(3)經濟研究風氣有待提昇。以往國內有能力從事經濟研究的人才並不多，其時間又多被教學、兼課、及政府諮詢工作等所佔用。另一方面，國內對學術研究也欠缺適當的獎勵措施，故研究風氣並不高。(4)國內重視研究之實用性，對純理論研究之鼓勵相對不足，數理經濟學所討論的主題屬純理論，尚未具實用性者居多。此類研究不僅難以申請研究助理，也不如實證研究者有取得政府或工商企業界付予報酬的研究計畫之機會。又此類研究成果欲向外投稿，還得親自掏腰包支付審稿費。這種重實用而輕理論之現象，也使有志研究數理經濟學者望而却步。

國內欠缺數理經濟研究的理想客觀環境雖如上述，但現代經濟理論多由數理分析推導而來，故數理分析法可謂現代經濟理論的發展基礎，我國欲提昇經濟研究之水準，即不能不對數理經濟學予以強調。

又最近幾年來，自外國學成返國的年輕經濟學者日多，其中亦有一些曾以數理經濟學中的某些主題為其攻讀博士學位過程中所選習的專長之一。若能結合這些學者，施予適當的誘因，以維持他們對數理經濟研究的興趣於不衰，間由國外延聘有名的數理經濟學者來作一學期或更長時間之講課，或可提昇我國數理經濟研究之風氣與水準。

十三、計量經濟學

(一) 緒言

現今經濟計量方法用得相當普遍，經濟計量學也蓬勃發展，對於經濟計量學的意義、功能、範圍、以及迄今的發展情況與未來的可能方向之了解也有所必要，本文即依序就此等課題作一番扼要介紹，以供參考。

經濟計量學是廣大經濟學領域裡的一個分支，就其字面上的意義來看，即是「經濟（econo-）測度（-metrics）」（Economic Measurement）的意思。它是一門融合經濟學、數學與統計學於一爐的學科，用於經濟行為與經濟現象的估計或預測。具體

言之，經濟計量學的主要任務，就是根據實際的經濟資料，將數理經濟模型變換成合於計量分析的形式，再以適當的統計方法進行估計，以驗證經濟理論的正確性，並據以從事經濟預測。D. Gujarati 說得好：「經濟計量學就是替許多經濟理論作實證工作的學科」(It is econometric that gives empirical content to most economic theory)。

由第一屆諾貝爾經濟學獎頒給 R. Frisch 與 J. Tinbergen 這兩位經濟計量學家這項事實即可確信，經濟計量學在經濟學家領域裡的地位是如何重要了。他們兩人不但將計量分析方法大量地使用在各種經濟模型，而澄清了許多的基本觀念，為經濟計量方法奠定了深厚的基礎；更始創經濟動態計量模型，並將之用於景氣循環、經濟政策以及各項經濟發展計畫的研究上，確立了經濟計量模型在決策分析上的重要角色。另一位以經濟計量的成就而獲得諾貝爾經濟學獎的，則是第十二屆（一九八〇年）的 L. R. Klein。Klein 對經濟預測與制定經濟決策的卓越貢獻，是舉世共睹的，他是當今總體計量模型設計的權威。他指出，總體經濟計量模型是一種工具，可適用於不同體制下的經濟社會；運用這套工具，可以指導一國的經濟政策，幫助政府在控制、考慮了許多經濟變數之後，達成諸如經濟成長、物價穩定、貿易平衡等政策目標。由這三位大師得獎的緣由，即可得知經濟計量學的主要功能何在了。

(二)經濟計量學的範疇

大體而言，經濟計量學的基本範圍可概括為三大類：一為一次式迴歸，二為非一次式迴歸，三為時間數列分析法。前兩類可稱為傳統分析法，第三類則方興未艾，茲分別說明如下：

1.一次式迴歸模型 (Linear Regression Models)

一次式迴歸模型又可區分為「單一方程式模型」(Single-equation Models)與「聯立方程式模型」(Simultaneous-equation Models)。前者只以一條方程式表現變數間單向的因果關係 (One-way Causation)；後者則同時利用一條以上的方程式表達變數間可能存在的雙向因果關係 (Two-way Causation)，期能較完整地描述理論體系內變數間的相互依賴性。以下再將此兩者的估計方法及所包含的模型作較詳細的介紹：

(1)單一方程式迴歸模型

在「古典常態一次式迴歸模型」(Classical Normal Linear Regression Model)的假設下，最常用的估計方法是「普通最小平方法」(Ordinary Least Squares)與「最大概似法」(Maximum Likelihood Methods)。另外，「限制性最小平方法」(Restricted Least Squares)與「加權最小平方法」(Weighted Least Squares)

則用在必須考慮額外的情報，以及誤差項變異數非齊質性（Heteroscedasticity）的情形。

一般較常見的單一方程式迴歸模型計有：

- ①逐次迴歸模型（Stepwise Regression Models）
- ②主成分迴歸模型（Principle Component Regression Models）
- ③特性根迴歸模型（Latent Root Regression Models）
- ④脊迴歸模型（Ridge Regression Models）
- ⑤自我迴歸模型（Autoregression Models）
- ⑥分明遞延迴歸模型（Distributed-lag Models）
- ⑦Probit, Logit 與 Tobit 模型

第①種模型有助於變數的選擇，可用於解決變數設定（Specification）的問題；第②～④種模型則主要用來幫助「直線性重合」（Multicollinearity）問題的解決；第⑤、⑥兩種模型則是分別考慮具有時差的應變數與自變數的動態模型；第⑦種模型則用來分析屬質的或限制性的應變數（Qualitative or Limited Dependent Variable）的情況。

另外，尚有同時考慮誤差項具有非齊質性與自我相關性的「一般化一次式迴歸模型」（Generalized Linear Regression Models），此種模型涵蓋得更廣而且範圍不受既有假設的限制，而以一般化最小平方法（Generalized Least Squares）以及反覆法（Iterative Methods）估計之。

(2)聯立方程式模型

與單一方程式模型一樣，這種模型內亦可處理屬質的或具有時差的變數。其估計方法可粗分為「有限情報法」（Limited Information Methods）與「完全情報法」（Full Information Methods）兩大類，前者係針對個別的或部分的方程式來估計，後者則就整個聯立方程組聯合估計。常用的有限情報法包括「間接最小平方法」（Indirect Least Squares）、「二階最小平方法」（Two-stage Least Squares）、「 k 級估計法」（The K -class Estimator）以及「有限情報最大概似法」（Limited-information Maximum Likelihood）；常用的完全情報法則有「三階最小平方法」（Three-stage Least Squares）與「完全情報最大概似法」（Full-information Maximum Squares）。

此外，值得一提的是，亦可把貝氏分析法（Baysian Analysis）應用在單一方程式及聯立方程式迴歸模型裡。

2. 非一次式迴歸模型 (Nonlinear Regression Models)

同樣的，非一次式的模型裡，也是包含單一方程式與聯立方程式兩種模型，前者的估計方法包括有「一次式方法」(Linearization)、「最陡下降法」(Steepest Descent)、「Marquardt 折衷法」(Marquardt's Compromise)、以及「最大概似法」等；後者的估計法則有「二階最小平方法」、「三階最小平方法」、「完全情報最大概似法」等等。常用的非一次式模型有 Box-Cox 模型、成長模型、失衡模型等。

3. 時間數列分析法 (Time-series Analysis)

這是晚近才發展出來的一套統計分析方法，雖然該項分析法的基本理論架構可溯至一九二〇年代，但却直到一九七〇年代才由 Box 與 Jenkins 兩位學者配合電腦的快速發展，完成所謂的 ARIMA 模型 (Autoregressive Integrated Moving-Average Models)。至此，時間數列分析法乃普遍地被應用在經濟、商學、工程、氣象等多種學科的時間數列資料之分析，成效頗為顯著。

然而由於 ARIMA 模型完全基於單一變數的資料導向，作法過於機械性，因而大體上很不容易被強調變數因果關係的經濟計量學家們所接受。近十餘年來，時間數列分析法有著極為快速的發展，若再仔細回顧以往，就會發現 ARIMA 模型只不過是這種分析方法的一塊敲門磚罷了，它的適用範圍相當有限。其後所發展出來的「轉換函數模型」(Transfer Function Models) 與「多元時間數列模型」(Multiple Time Series Models) 等，不但可處理具有因果關係的多變數之單一方程式，且進一步涵蓋了聯立方程式體系。發展至今，時間數列分析法實在可視為迴歸分析法的一種延伸。茲將上述各類時間數列分析法的模型分別說明如下：

(1) 單變數 ARIMA 模型

該項模型是以變數本身的過去各期值以及目前與過去的隨機衝擊項的加權總合來解釋當期數列的變數。主要利用「自我相關函數」(Autocorrelation Function, 簡稱 ACF)、「偏自我相關函數」(Partial Autocorrelation Function, 簡稱 PACF) 以及「擴張的自我相關函數」(Extended Autocorrelation Function, 簡稱 EACF) 作為認定模型的基本工具，而以最大概似法來估計模型。

(2) 轉換函數模型

本模型乃一般所見之單一方程式迴歸模型的一種延伸，它係根據資料的特性來表現出變數與變數間的動態因果關係，其對應的誤差項則為一種 ARIMA 型態。這項模型可利用「交叉相關函數」(Cross Correlation Function, 簡稱 CCF) 以及「邊角分析法」(Corner Method) 來加以認定，而仍以最大概似法估計之。

(3) 多元時間數列模型

這個模型具備了下列幾種基本功能：①可設定變數與變數間所存在的領先、同時、落後或回饋（Feedback）等多項動態關係；②聯合多個數列模型的建立，來得到更精確的預測結果。多元時間數列模型是利用「交叉相關矩陣」（Cross Correlation Matrix，簡稱 CCM）與「偏相關矩陣」（Partial Correlation Matrix，簡稱 PCM）來加以認定的，而以 FIML 法估計之。

（三）經濟計量學的評估與前瞻

經濟計量分析泰半處理時間數列資料，因此動態模型的重要性自不待言；而為了解整個經濟體系的運作，並進一步估計有關的政策效果，總體計量模型的設定、估計與應用亦不可或缺；此外，為提供本來行為的運作準則，正確的預測日益需要，各種預測方法的發展亦居於重要地位。迄今為止，經濟計量學在這三大要點上到底達到何種境界？有何不足之處而未來應當予以加強的呢？而應該怎樣來加強呢？這些課題即係本節的探討重點。

1. 動態模型

考慮時間因素的動態模型，在計量分析上乃以自變數或應變數的時差變數（Lag Variable）表現之。傳統迴歸的自我迴歸模型或分期遞延模型是過去國內外文獻最常用的方法，但是這些方法或受制於僵化的函數，或囿於隨意性的設定，難免導致不正確的估計結果。時間數列分析法正好可以免除傳統迴歸分析在時差變數的設定以及自我相關的檢定上之種種缺點，因而得以設立一個較合乎實際現象的動態模型。近年來，國內對單變數 ARIMA 模型的應用已相當普遍，研究所的碩士論文時可見之，這是一種良好的現象。唯轉換函數模型與多元時間數列模型在實證分析上的應用則為鳳毛麟角。當今有關因果關係的檢定（Tests of Causation）、理性預期理論（Rational Expectation Theories）的驗證都必得借用多變數的時間數列分析法，足見此種計量方法對推展新理論具有莫大的貢獻。國外有關的電腦程式檔 SCA 刻正不斷地在大力發展中，此實為當代計量分析的一個相當值得鼓勵的重要方向。

2. 總體計量模型

以聯立方程式型態表現的靜態的、動態的、一次式或非一次式的總體模型，乃一較複雜的計量分析，原則上較難靠個人之力量來完成。以我國現有的總體計量模型來說，其目的大都著重於短期的分析與預測，對於中長期模型的設計（如考慮人口、儲蓄等較長期的變數的模型，譬如說國外的 Coen-Hickron 成長模型）則尙付闕如；另外，以控制理論（Control Theory）進行經濟計畫之研究，以及分別產業部門進行總體模型之政策分析等項皆是重要而較缺乏研究的部分，而許多模型的設計本身也往往過分任意，只顧個別方程式的 R^2 ，未注意模型的整體性，甚至違反了經濟理論常見的假設，而

對結構轉變以及 Lucas 對傳統方法的評論，也往往未加以考慮，這些問題皆有待未來進一步改進。

3. 景氣預測

時間數列分析法與總體計量模型的最主要的功能之一，即在作為經濟預測的依據。後者係目前國內常用的預測方法，前者的應用則有待推動。

另外利用景氣指標及廠商調查來進行之景氣預測和分析，在國外已有長久之歷史，國內也有多年之經驗，但到目前為止，對國內的經濟預測仍無太大之幫助。

綜觀國內目前計量方法之應用，在技術上由於現成之計算機程式的普遍應用，而常能趕上世界之潮流。但不少應用計量方法之研究人員，却忽略了資料的品質對計算結果的影響，以及模型背後的經濟意義，以致許多計量分析不過是利用電子計算機加工出來的資料垃圾。這一類的做法表面上達到進步的表象，同時研究者也可以得到一些私人的利益，但就整體經濟學的發展及經濟對社會的貢獻而言，往往具有浪費資源及魚目混珠的作用，實在值得檢討深思。

伍、結論與建議

綜合第壹至第肆章之討論，我們可歸納出下列幾個國內經濟學將來值得發展的方向：

一、貨幣金融

- (一)根據貨幣的功能，研究貨幣的實證定義。
- (二)短期動態貨幣需求函數或失衡下之貨幣需求的研究。
- (三)貨幣政策的適當指標（請參閱國際金融項）。
- (四)小型開放經濟廠商之資產負債管理與公司財務之研究。
- (五)在開放經濟及不完全競爭下，銀行之行為分析。
- (六)目前進行的各項金融革新，例如存款保險，對銀行行為及金融市場，乃至於總體經濟之影響。
- (七)中央銀行控制貨幣供給量之方式與外國方式之比較。
- (八)地上與地下金融並存狀況之分析。
- (九)資本市場的改進，以及資本市場尚未充分發達所引起之問題與對策。這方面的問題須和財政及稅制一併研究。
- (十)物價的決定過程之詳細研究。此一問題需和財政、國際金融及勞工市場一併考慮。

二、財政

- (一)政府或公共部門範圍之界定，亦即公營事業應依何種形式納入或不納入政府部門。
- (二)各級機關及公營事業向公營銀行借款之性質，及其與公債或課稅之效果的比較。
- (三)公營事業投資及盈餘在經濟中之地位。
- (四)政府支出之實質效果及預算制度對財政政策之可行性的影響。
- (五)我國特有稅制之理論與實證分析。
- (六)稅制對所得分配之影響。

- (七)財政政策之動態不一致性，以及政府與民間決策之互動關係。
- (八)各級財政收支劃分方式之合理化。
- (九)稅制對投資與產業發展方向之扭曲作用。
- (十)公共財之供需，以及社會對公共財之選擇。

三、國際金融

- (一)本國特殊經濟環境下，匯率制度及匯率調整方式之研究，主要包括固定匯率下之調整時機及準則，釘住一籃通貨時，通貨籃之選擇；徐行調整或浮動匯率下，調整或干預外匯之指標。
- (二)外匯市場與國內金融市場之關聯。
- (三)匯率政策與貨幣政策之搭配。
- (四)進口原料價格或貿易條件變動之影響及對策。
- (五)非貿易財在經濟波動中之地位。
- (六)國內外因素對物價之影響的動態分析。
- (七)通貨替代問題。
- (八)廠商之外匯決策，以及匯率風險與貿易之關係。
- (九)國際金融問題之實證研究。

四、個體經濟學

- (一)消費者蒐集情報與風險下之決策行為。
- (二)消費者對勞務及休閒活動之需求。
- (三)消費者之保護與消費者立法。
- (四)廠商不公平競爭行為及其管制方法。
- (五)價格及數量管制下之生產與消費行為。
- (六)醫療保險制度及其他社會保險之利弊及恰當之做法。
- (七)民衆之儲蓄、投資及資產選擇。
- (八)各類要素報酬之決定。
- (九)法律經濟學以及經濟犯罪問題之個體分析。

五、產業經濟

(一)國內外產業資料之蒐集與整理：除產量、就業量、進出口量等常見資料外，尚包括成本、集中度、規模、進入之障礙、研究發展、利潤率、外人投資比例、公民營比例等等。

(二)期貨市場之研究。

(三)發展中之小型開放經濟下的產業組織模型的研究。

(四)產業內貿易之研究。

(五)技術開發、移轉與擴散方式。

(六)廠商個案分析。

六、國際貿易及相關之產業問題

(一)產業及貿易結構隨經濟成長而調整的方向及形式。

(二)不完全競爭及不確定狀況下，以及包含中間財之貿易理論。

(三)各產業及主要產品國際競爭力之分析。

(四)保護幼稚工業之時機、程度、期限、以及附帶條件（如自製率與外銷比例）之研究。

(五)進口管制及產銷協議之利弊的理論及實證分析。

(六)第二次進口替代政策之檢討。

(七)國際貿易保護主義的影響及適當之政策措施，例如進出口配額之適當分配方式，以及對外國報復的可行性等等。

(八)國際投資與技術移轉，包括本國對外投資之一般性及個案分析。

(九)國際行銷策略。

七、經濟發展與經濟發展史

(一)貿易及產業政策在經濟發展中的角色及功過之檢討。

(二)農業部門對經濟發展之貢獻。

(三)外資及國外技術之貢獻的個案分析。

(四)經濟成長過程中，影響消費及儲蓄水準之因素，以及各因素之變遷。

- (五)經濟發展對所得分配與財富分配之影響的估測。
- (六)經濟發展與自然資源及環境保護之相互關係及利害權衡問題。
- (七)經濟發展與人民生活素質的相關性。
- (八)經濟發展史與發展史料之整理。

八、人力資源

- (一)個人與家庭歷年資料 (panel data) 之調查與建檔。
- (二)人口及勞動力結構之變遷及其影響。
- (三)產業結構及生產方式變動對勞工之影響與對策。
- (四)邁向已開發國家所需的教育配合。
- (五)勞工移動性、勞力市場的競爭性、以及工資調整方式之關係。
- (六)失業救濟與勞工立法之具體理論與實證分析。
- (七)失業率與就業量之變動分析。
- (八)教育之外影響人力素質及生產力之詳細分析。
- (九)勞資關係與工會之研究。
- (十)理論分析之加強。

九、其他資源問題

- (一)對能源之外的資源給予同等之重視。
- (二)資源運用效率之研究。
- (三)公害及環境品質之現況。
- (四)環境品質與人民健康及福利之關係。
- (五)環境污染之代價。
- (六)環境問題與國際貿易及投資之關聯。
- (七)天然資源之保育。
- (八)防止公害之經濟手段。

十、運輸、區域及都市

- (一)區域所得分配及發展機會之政策。

- (二)土地分區使用，與邊際土地之開發。
- (三)地方財政之合理化。
- (四)都市公共建設之財源與規劃標準。
- (五)都市環境品質之提升。
- (六)住宅社區之規劃、設計與管理。
- (七)國民住宅政策與實務之檢討。
- (八)都市內及城鄉間運輸需求及成本之估測。
- (九)運輸計畫對時間與生命價值之考慮。

在此必須再強調一次，提升經濟學的研究水準是一項具有整體性的工作，上述各項值得加強之主題都是參與研究人員經過討論後所列出的研究主題，事實上必然仍有許多重要問題被忽略，因此這一份重要參考項目，並不表示其他項目已不需加強。

為了加強經濟學的研究與發展，同時對提升國民經濟福祉更有貢獻，除了本章及散見本研究報告其他各章的一些有關研究方面的意見外，規劃小組也將對提高研究水準的配合工作提出一些建議。這些建議事項可分成資料與方法、研究機構、批評風氣以及人員與教育機構等四項，分述如下：

1. 研究資料與方法：

臺灣地區的經濟資料相當豐富，但有些資料的品質仍待加強，特別是調查統計方法應儘可能配合臺灣地區的經濟特性，以及理論上的需要。對於產業及貿易等較詳細的國內外資料也應加強蒐集建立資料庫，各機構之資料並應儘可能公開。

在研究方法方面，較新穎、較高深之數學及計量方法的運用尚可繼續加強。目前國內有不少文獻，包括某些計量模型，雖然使用了不少數學或計量方法，但模型的假設却常有過分任意，乃至不合理論或自相矛盾的現象；對於數學或計量分析的結果，也有不少文獻未能深入加以思索其經濟上之意義。凡此現象，皆有待改善。

除了數學或計量方法之外，傳統之歷史方法及文字推理在新理論的發展方面雖已較為少見，但仍有其重要性，尤其是將理論應用到解析實際經濟問題時，文字的嚴謹推理仍然極為重要。然而國內的學術和通俗文獻却常有甚大之差距，不少學者討論現實問題時竟忽略了他所受之理論訓練，以及經濟學之邏輯推理的嚴密性，而寫出人云亦云、似是而非的說法，這種現象實有待改進。

此外，由經濟思想史或分析史來討論經濟學的方式，在國內雖有學者努力研究，但風氣不盛。以國內目前經濟研究人力的分配而言，這方面的研究人力應予鼓勵和加強。

2. 研究機構：

大致說來，臺灣地區的經濟研究機構有下列幾個問題必須儘速改善：

(1)許多機構工作重疊，形成人力之浪費。這種現象最明顯的是許多金融機構和政府單位，都有一些研究人員從事月報、季報、年報一類對經濟狀態的報導工作，其中大多數真正研究的成分少，而抄襲交差的成分多。這種人力、物力之浪費，宜由較高層次之單位協調解決。

(2)部分機構傾向於重視研究成果的數量而忽略了品質，重視印刷與裝訂的精美而忽略研究報告的內涵與深度。另有一些機構則傾向於把研究成果列為機密，以致一方面使別人失去參考的機會，另一方面更使其研究之品質及可靠性未能受到公開之評論。

(3)若干具有規模的研究機構常未能有效整合研究人力及物力，從事非個人能力所能完成之大型研究。目前看得到的所謂大型研究，大多只是許多未經審慎規劃之小型研究的集合，各小型研究之間常缺乏互相關聯配合之功能，而使整個大型計畫無法發揮統合之作用，也未能達成設立這些研究機構之目標。事實上各研究機構仍有優良之作品及研究人員，這裏所強調的只是有些機構的功能並未充分發揮，以致機構內的研究工作與成果，較之非專職的研究機構（如學校）的研究成果並無該有之特色或長處。

3. 批評風氣：

國人學術評論的風氣薄弱，但為促進學術發展，對國家經濟決策有實質的貢獻，必須形成客觀嚴正的批評風氣，一方面使真理愈辯愈明；另一方面也可減少學術進步的阻力。為了樹立公正批評與檢討的學術風氣，至少有三件事值得推展：

(1)支持高水準之雜誌：國內經濟學雜誌甚多，但其中只有少數進行嚴格之審稿制度，多數雜誌也不積極刊載批評性之文章。目前國內經濟研究人數已漸增加，若學術性刊物獲得經費上的支持以擴大其出版數量，並加強論文之審核，則一方面可以提高研究之水準，同時可培養國內學者接受他人批評之習慣。而高水準學術性刊物的存在，使研究成果有較客觀的評價，加速文獻的累積，改正目前有些人敝帚自珍，有些人又認為非外國人認定即不足以言學術價值的看法。

(2)對各類既有文獻之綜合檢討：目前各類文獻皆已相當多，每年挑選其中一部分主題，由學者分別就各主題整理出較重要之文獻，並綜合檢討已有之研究成果、缺失、以及待加強之方向。這項綜合檢討報告再由適當之機構召開研討會，作進一步討論。這種做法對於評論風氣及學術水準，均有甚高之效益。

4. 研究人員與教育機構：

過去的文獻顯示出，有許多經濟研究並非由專業經濟學人所完成。為了提高研究的品質，研究人力的開發極為重要。專業的研究人員，除了由國外回流外，國內的培養與訓練更不可忽略。對於現職人員，目前政府的政策主要也是送至國外進修，但進修的項目有時不只不易用於國內問題，甚至和該人員的工作項目無干。因此，許多國外進修計

畫可以由國內在職訓練來代替，而可發揮更大的效果。基於經濟問題及經濟政策的重要性，經濟學宜列為最需發展的學科之一，增加主要經濟教育機構之員額，一方面訓練民間及政府基層經濟工作人員，一方面為在職人員進行必要之在職訓練，同時亦要培養高級之研究人才。不過以最後這項目的而言，國內目前經濟教育的能力仍屬有限，在運用上不宜過分分散，除需吸收國外人才，乃至聘用外國學者之外，國內培養高級研究人才的努力與經費，最好儘量集中於少數具有良好基礎與聲譽的機構，而使它成為世界一流學府。

誌謝

本研究由行政院國家科學委員會資助進行，規劃小組召集人爲陳博志教授，張清溪教授及劉鶯鈞教授協助規劃工作，並經吳忠吉教授、薛琦教授、許松根教授、許嘉棟教授、吳聰敏教授、許振明教授、黃鴻教授、以及賴景昌教授熱心參與討論及撰稿。此外，許伶蕙、金惠光、晏玉華及黃秀媚四位小姐在資料蒐集、計算與繪寫方面提供甚多工作上的協助。

附 錄

附錄一 臺灣經濟實證研究分類索引分類細表

0 經濟統計

01 發展、景氣與預測統計

011 經濟發展統計

0110 一般統計

0111 國民所得

0112 經濟成長率

0113 所得分配

012 景氣循環統計

0121 景氣循環統計

013 生產、物價與就業統計

0131 生產統計

0132 物價

02 貨幣財政

021 貨幣與金融理論之驗證

0211 貨幣定義

0212 貨幣信用與供給

0213 貨幣需求

0214 利率

0215 資產、負債與資金

022 貨幣金融政策

0221 貨幣政策指標

0222 貨幣政策工具

0223 信用政策

0224 貨幣信用政策效果

0225 利率政策

0226 金融法制

- 023 金融結構與發展
 - 0231 金融中介與市場
 - 0232 金融深化與發展
- 024 財政
 - 0241 政府支出與收入
 - 0242 財政政策與效果
 - 0243 中央政府支出與預算
 - 0244 中央政府稅費
 - 0245 地方政府支出與預算
 - 0246 地方政府稅收
 - 0247 各級政府間之財政關係

03 國際經濟

- 031 貿易
 - 0311 貿易量、貿易值與貿易條件
 - 0312 貿易拓展
- 032 貿易政策
 - 0321 本國貿易政策
 - 0322 外國貿易政策
- 033 決率與國際收支
 - 0331 決率
 - 0332 國際收支與外匯準備
- 034 國際資本移動
 - 0341 國際投資
 - 0342 國際援助
- 035 技術移轉
 - 0351 外國技術移入
 - 0352 技術輸出

04 產業經濟

- 0401 產業關聯

05 農業

- 051 生產、所得與生計
 - 0511 生產

- 0512 農家所得分配
- 0513 農家生計
- 0514 農業普查
- 052 農產品
 - 0521 糧食（稻米與小麥）
 - 0522 經濟作物
 - 0523 雜糧與其他作物
 - 0524 畜產
 - 0525 林產
 - 0526 漁產
- 053 農業發展
 - 0531 總量分析
 - 0532 勞動
- 054 農業對外關係
 - 0541 進口
 - 0542 出口
- 055 農業組織
 - 0551 農會
 - 0552 水利會
 - 0553 農企業
 - 0554 合作社
 - 0555 農場
- 056 農業政策
 - 0561 農地政策
 - 0562 其他政策
- 06 資源與環境
 - 061 自然資源
 - 0611 土地
 - 0612 能源
 - 0613 林產
 - 0614 礦產
 - 0615 海洋資源

- 0616 資源維護與保持
- 062 環境
 - 0621 環境維護
 - 0622 環境污染
- 07 人力資源統計
 - 0700 各種人力統計
 - 071 家戶調查
 - 0710 一般性家戶統計
 - 0711 戶口普查
 - 0712 戶籍登記
 - 0713 勞動力調查（體系）
 - 0714 家庭收支調查
 - 0715 農家調查
 - 0716 其他家戶調查
 - 072 企業調查
 - 0721 工商普查
 - 0722 農業普查
 - 0723 受業員工調查（體系）
 - 0724 其他之企業調查
 - 073 家戶、企業以外的資料來源
 - 0731 就業輔導登記
 - 0732 失業保險登記
 - 0733 政府檔案
 - 0734 其他
 - 074 定義與衡量
 - 0741 人口
 - 0742 勞動力
- 08 消費與福利
 - 081 消費者
 - 0811 消費行爲
 - 0812 財貨需求
 - 0813 消費支出與儲蓄

- 082 生活品質與生活環境
- 0821 生活品質
 - 0822 生活環境
 - 0823 公害
 - 0824 消費者保護
- 083 經濟效率與福利
- 0831 資源效率
 - 0832 經濟公平
 - 0833 社會經濟福利
- 09 區域、都市與交通
- 091 區域經濟
- 0911 區域計畫
 - 0912 區域發展
 - 0913 空間經濟
- 092 都市經濟
- 0921 都市計畫與發展
 - 0922 都市建設與管理
 - 0923 都市與住宅
- 093 交通
- 0931 交通規劃與建設
 - 0932 運輸
- 1 發展、景氣與預測
- 1000 概述
- 11 經濟發展
- 111 經濟發展分析
- 1110 一般分析
 - 1111 農業與發展
 - 1112 工業與發展
 - 1113 貿易與發展
 - 1114 財政金融與發展
 - 1115 人口與發展
 - 1116 教育與發展

- 1117 所得分配與發展
- 1118 投資與發展
- 1119 雙重經濟
- 112 比較經濟
 - 1121 比較經濟發展
- 12 景氣循環
 - 1200 概述
 - 121 景氣循環分析
 - 1210 一般分析
 - 1211 景氣循環的認定
 - 122 景氣循環預測
 - 1220 一般分析
 - 1221 景氣循環的預測
- 13 物價與就業
 - 1300 概述
 - 131 物價
 - 1310 一般分析
 - 1311 物價與預測
 - 1312 物價變動之國際比較
 - 1313 物價與穩定政策
 - 132 就業
 - 1320 一般分析
- 14 總體計量分析
 - 1400 概述
 - 141 總體計量模型
 - 1411 總體計量模型
 - 1412 總體計量模型與預測
 - 142 總量分析
 - 1421 總量分析與預測
- 15 經濟計畫與政策
 - 1500 概述
 - 151 經濟計畫

- 1510 一般分析
- 1511 經濟計畫與預測
- 1512 投資計畫評估
- 1513 投資的合理分配
- 1514 公共投資
- 152 經濟政策
 - 1520 一般分析
 - 1521 經濟發展政策
 - 1522 經濟穩定政策
 - 1523 人力投資政策
- 2 貨幣與財政
 - 2000 概述
 - 2001 貨幣財金政策概述
 - 21 貨幣與金融理論之驗證
 - 211 貨幣定義
 - 2111 貨幣性質與貨幣指標
 - 2112 貨幣組成
 - 2113 貨幣品質與貨幣發行
 - 212 貨幣信用與供給
 - 2120 一般信用情勢
 - 2121 準備貨幣之決定
 - 2122 貨幣供給之決定
 - 2123 準貨幣之決定
 - 2124 銀行信用之決定
 - 2125 貨幣供給與金融體制
 - 213 貨幣需求
 - 2131 貨幣流通速度
 - 2132 貨幣需求一般決定因素
 - 2133 貨幣需求與經濟特性
 - 2134 部門別貨幣需求
 - 2135 貨幣需求之穩定性
 - 214 利率決定與結構

- 2140 利率問題
- 2141 利率之決定因素
- 2142 利率期限結構
- 2143 利率風險結構
- 2144 利率與通貨膨脹
- 2145 存放利率差距
- 215 大眾資產選擇
 - 2150 演變
 - 2151 一般決定因素
 - 2152 通貨持有
 - 2152 金融機構存款
 - 2154 股票投資
 - 2155 其他金融投資
 - 2156 不動產投資
- 216 廠商資產負債管理
 - 2160 資金結構
 - 2161 資產管理
 - 2162 資金需求
- 217 金融機構之資產負債
 - 2170 一般經營狀況
 - 2171 流動資產與投資
 - 2172 放款
 - 2173 徵信與呆帳
 - 2174 負債管理
- 218 金融模型
 - 2181 金融與資金流通模型
- 22 貨幣金融政策
 - 2200 一般政策檢討
 - 2201 國際比較
 - 221 貨幣政策指標與釐定
 - 2211 最適操作指標
 - 2212 最適貨幣總計數

- 2213 反應函數與最適政策
- 222 貨幣政策工具
 - 2221 公開市場操作
 - 2222 法定準備率
 - 2223 重貼現
 - 2224 流動比率
 - 2225 外匯管制
- 223 信用政策
 - 2230 一般政策
 - 2231 選擇性信用分配
 - 2232 紓困措施
- 224 貨幣信用政策效果
 - 2240 一般效果
 - 2241 所得、物價效果
 - 2242 國際收支效果
 - 2243 通貨膨脹稅與分配效果
 - 2244 利率與資產價格效果
 - 2245 膨脹預期
- 255 利率政策
 - 2250 一般分析
 - 2251 利率自由化
 - 2252 對資金成本之影響
 - 2253 對儲蓄之影響
- 226 金融法制
 - 2261 金融檢查與管制效果
 - 2262 金融保險與效果
- 23 金融結構與發展
 - 230 概況
 - 2300 金融事業概況及評估
 - 2301 國際比較
 - 231 金融中介與市場
 - 2310 一般概況與特徵

- 2311 中央銀行
- 2312 商業銀行
- 2313 基層金融機構
- 2314 專業銀行
- 2315 其他金融機構
- 2316 貨幣市場
- 2317 債券市場
- 2318 證券市場
- 2319 無組織金融市場
- 232 金融深化與發展
 - 2320 現況檢討
 - 2321 金融深化與廣化
 - 2322 新種金融業務與金融創新
 - 2323 金融市場工具
 - 2324 國際金融業務與貿易金融
 - 2325 區域金融
 - 2326 專業金融與制度
 - 2327 金融發展與經濟發展
- 233 當前金融問題
 - 2330 一般概況
 - 2331 金融機構之設立及架構問題
 - 2332 金融機構公營問題
 - 2333 合作與信託金融問題
 - 2334 銀行信用分配與信用評估
 - 2335 中小企業融資問題
 - 2336 遠期支票問題
- 24 財政
 - 240 財政狀況
 - 2401 財政現況與制度
 - 2402 預算制度
 - 2403 政府支出之國際比較
 - 2404 政府稅收國際比較

- 2405 外債與外援
- 241 政府支出與收入
- 2411 財政收支與預測
 - 2412 財政收支結構與變化
 - 2413 政府支出之影響因素
 - 2414 政府稅收之影響因素
 - 2415 公共財需求
 - 2416 公共財供給
 - 2417 公營事業與公共財產
- 242 財政政策與效果
- 2420 一般分析
 - 2421 財政政策與經濟發展及貿易
 - 2422 政府支出與稅收之總體效果
 - 2423 政府支出與稅收之分配效果
 - 2424 政府支出與稅收之資源分配及其他效果
 - 2425 排擠效果
 - 2426 移轉支付與租稅獎勵之效果
 - 2427 執行與稽徵
- 243 中央政府支出與預算
- 2431 支出沿革
 - 2432 歲計盈虧
 - 2433 經建與福利
 - 2434 教育（投資）
 - 2435 國防
 - 2436 其他經費
 - 2437 公債管理
- 244 中央政府稅費
- 2440 一般分析
 - 2441 稅制改革、指數化的研擬
 - 2442 費率
 - 2443 關稅與港工捐
 - 2444 礦區稅

- 2445 營利事業所得稅
- 2446 綜合所得稅
- 2447 遺產及贈與稅
- 2448 貨物稅
- 2449 證券交易稅與資本增益稅
- 245 地方政府支出與預算
 - 2450 一般分析
 - 2451 各類支出
 - 2452 各地方政府支出
 - 2453 預算與經費籌措
- 246 地方政府稅收
 - 2460 一般分析
 - 2461 稅收改革：加值稅與消費稅的研擬
 - 2462 各級地方政府稅費
 - 2463 營業稅
 - 2464 印花稅、統一發票與牌照稅
 - 2465 田賦、土地稅、土地增值稅
 - 2466 房屋稅
 - 2467 屠宰稅
 - 2468 娛樂稅
 - 2469 契稅
- 247 各級政府間之財政關係
 - 2471 財政收支劃分制度
 - 2472 各級政府支出比較
 - 2473 各級政府稅收比較
 - 2474 中央對地方補助
 - 2475 中央對地方徵收
 - 2476 省與縣市補助金制度
 - 2477 公賣利益

3 國際經濟

3000 概述

31 貿易關係

- 3100 貿易關係概述
- 311 貿易結構
 - 3110 一般分析
 - 3111 地區結構
 - 3112 產品結構
 - 3113 非法貿易
- 312 貿易拓展
 - 3120 一般分析
 - 3121 雙邊貿易
 - 3122 產業貿易
 - 3123 貿易組織
- 313 貿易的決定因素及貿易的影響
 - 3130 一般分析
 - 3131 貿易理論之驗證
 - 3132 進出口函數
 - 3133 貿易關係計量模型
 - 3134 貿易與經濟發展
- 32 貿易政策
 - 3200 貿易政策概述
 - 321 本國政策
 - 3210 一般分析
 - 3211 關稅
 - 3212 進出口管制
 - 3213 出口獎勵
 - 3214 其他相關政策
 - 322 外國政策
 - 3220 一般分析
 - 3221 外國貿易政策
 - 3222 國際經濟合作
 - 3223 貿易爭議及談判
- 33 國際收支與匯率
 - 3300 國際收支與匯率概述

- 331 外匯
- 3310 一般分析
 - 3311 汇率制度與外匯市場
 - 3312 汇率水準
 - 3313 套匯與黑市外匯
- 332 國際收支與調整機能
- 3320 一般分析
 - 3321 國際收支與外匯準備
 - 3322 國際收支的決定因素
 - 3323 輸入膨脹
 - 3324 其他國際經濟波動的傳播
- 34 國際資本移動與外援
- 3400 國際資本移動與外援概述
- 341 投資
- 3410 一般分析
 - 3411 外人直接投資
 - 3412 經濟特區
 - 3413 對外投資
 - 3414 國際借貸與證券投資
- 342 外援
- 3420 一般分析
 - 3421 美援
 - 3422 其他外國援助
 - 3423 對外援助
- 35 國際技術移轉
- 3500 國際技術移轉概述
- 351 外國技術
- 3510 一般分析
 - 3511 技術合作
 - 3512 其他技術移轉
- 352 技術輸出
- 3520 一般分析

4 產業經濟

4000 產業經濟概述

41 產業組織與結構

4100 產業結構概述

411 市場結構

4110 市場集中度

4111 中企業

4112 中小企業

4113 企業合併

412 組織型態

4121 國營事業

4122 企業團體（關係企業）

4123 多國企業（外資公司）

4124 合作社

42 產業組織與立法

421 產業政策

4210 一般產業政策

4211 獎勵投資

4212 保護政策

4213 自製率

4214 其它管制（限制設廠）

422 產業立法

4220 一般產業立法

43 產業技術

4300 產業技術進步（生產函數）

431 創新與技術進步

4310 創新

4311 生產自動化

4312 辦公室自動化

4313 規模經濟

432 生產力

4320 一般生產力

- 4321 勞動生產力
- 4322 原料生產力
- 4323 資本生產力
- 433 創新與技術進步來源
 - 4330 研究發展
 - 4331 技術擴散
 - 4332 技術引進
- 434 廠商成長
 - 4340 廠商成長
- 44 管理經濟
 - 441 管理經營
 - 4410 一般廠商管理、經營環境
 - 4411 廠商訂價
 - 4412 財務管理
 - 4413 人事管理
 - 4414 工廠管理
 - 4415 品質管制（品管圈）
 - 4416 投資評估
- 45 產業個案研究
 - 4500 農工關係
 - 451 農業
 - 4510 一般分析
 - 4511 農業
 - 4512 林業
 - 4513 漁業
 - 4514 牧業
 - 4515 礦業
 - 452-3 製造業
 - 4520 一般分析
 - 4521 食品及飲料業
 - 4522 紡織（棉紡、毛紡、成衣、其他織品、人造纖維）
 - 4523 皮革及其製品

- 4524 木製品（紙、傢俱、合板、印刷）
- 4525 金屬及其製品（銅鋁、鋼鐵、金屬製品）
- 4526 非金屬及其製品（玻璃、水泥）
- 4527 化學業（化學原料、製藥、肥料、其他化學製品）
- 4528 橡塑膠原料及製品（石化工業基本原料、塑膠原料、塑膠鞋、其他製品）
- 4529 機械
- 4530 運輸工具（自行車及機踏車、汽車及零件、造船）
- 4531 電子電器（家電製品、電腦、電器）
- 4532 其他
- 454 水電、瓦斯
 - 4540 公共事業
 - 4541 自來水
 - 4542 電力
 - 4543 瓦斯
- 455 通訊與運輸
 - 4550 交通
 - 4551 通訊
 - 4552 陸上運輸（鐵路、公路）
 - 4553 水上運輸
 - 4554 空中運輸
- 456 建築
 - 4561 房屋
 - 4562 其他
- 457 服務業
 - 4570 一般
 - 4571 金融保險
 - 4572 零售
 - 4573 觀光、娛樂
 - 4574 醫療
 - 4575 其他
- 458 非營利事業

4581 財團法人

4582 宗教團體

5 農業經濟

5000 概述

51 生產、所得與生計

5100 一般分析

511 生產要素

5110 一般分析

5111 財貨資本與農業機械

5112 人力資源

5113 勞力

5114 土地、地價與租佃關係

5115 農業金融

5116 肥料與農藥

512 農家所得

5120 一般分析

5121 所得分配

513 農家生計

5130 一般分析

5131 消費與儲蓄

52 農產品

5200 農產品概述

5201 農產運銷

521 糧食(稻米與小麥)

5210 一般分析

5211 供給與需求

5212 糧價

522 經濟作物

5220 一般分析

5221 供給與需求

5222 香蕉

5223 甘蔗與糖

- 523 雜糧與其他作物
 - 5230 一般分析
 - 5231 供給與需求
 - 5232 價格
- 524 畜產
 - 5240 一般分析
 - 5241 供給與需求
 - 5242 價格
 - 5243 毛豬
- 525 林產
 - 5250 一般分析
 - 5251 供給與需求
 - 5252 價格
- 526 漁產
 - 5260 一般分析
 - 5261 供給與需求
 - 5262 價格
- 53 農業發展
 - 5300 一般分析
 - 5301 農工比較
 - 531 農業發展
 - 5311 總體政策與規劃
 - 5312 總量分析
 - 5313 技術與創新
 - 5314 生產力
 - 5315 區域與社區
 - 5316 農業勞動與遷徙
 - 5317 灌溉與水利
 - 5318 自然與人力資源
- 54 農業對外關係
 - 5400 農業對外關係概述
 - 541 貿易

5410 一般分析

5411 進口

5412 出口

55 農業組織

551 農業組織

5510 一般分析

5511 農會

5512 水利會

5513 農企業

5514 合作社

5515 農場經營

5516 縱向結合

56 農業政策

5600 一般分析

561 農地政策

5610 一般分析

5611 三七五減租

5612 耕者有其田

5613 農地重劃

5614 第二次土地改革

562 其他農業政策

5620 一般分析

5621 肥料換谷

5622 田賦政策

5623 農業補貼政策

(含平準基金與保證價格)

5624 稅捐

6 資源與環境

6000 概述

61 自然資源

6100 一般分析

611 土地

- 6110 一般分析
- 6111 土地政策與評估
- 6112 土地開發、使用與維護
- 6113 水利
- 6114 山坡地
- 6115 海埔地
- 612 能源
 - 6120 一般分析
 - 6121 能源政策
 - 6122 能源開採與供給
 - 6123 能源使用與需求
- 613 林產
 - 6130 一般分析
 - 6131 林業政策
 - 6132 林業培育與開採
 - 6133 林產需求
- 614 礦產
 - 6140 一般分析
 - 6141 礦業政策
 - 6142 礦產儲量、開採與供給
 - 6143 礦產需求
- 615 海洋資源
 - 6150 一般分析
 - 6151 海洋資源開採
 - 6152 海洋資源產銷
- 616 自然資源維護與保持
 - 6160 一般分析
 - 6161 資源維護
 - 6162 資源保持
- 62 環境
 - 6200 環境概述
 - 621 環境維護

6210 一般分析
6211 環境規劃與評估
6212 景觀設計

622 環境問題
6220 一般分析
6221 環境污染

7 人力資源

7000 概述

71 人力供給量

7100 供給量概述
711 人口
7110 人口問題
7111 人口變動
7112 婚姻與家庭
7113 生育
7114 死亡
7115 遷徙

712 勞動力

7120 勞動力、成長、結構
7121 勞動參與（婦女以外）
7122 婦女勞動力
7123 生育與婦女勞動參與
7124 就業意願、態度、滿足

72 人力素質

7200 一般人力素質

721 教育
7210 一般教育與經濟發展
7211 教育投資報酬、經費
7212 中小學教育
7213 專科與職業教育
7214 高等教育

722 職訓

- 723 醫護經濟
 - 7231 醫護、健康、衛生
- 724 遷徙
 - 7241 遷徙行爲分析
- 73 勞動需求、就業(吸收)
 - 7300 一般勞動需求、就業
 - 731 勞動需求
 - 7311 勞動需求
 - 7312 職位空缺
 - 7313 勞力短缺
 - 7314 空缺與失業
 - 732 就業
 - 7321 就業結構、行業；從業身分
 - 7322 職業
 - 7323 政府部門及公營事業就業
 - 7324 各業就業(勞動吸收)
 - 7325 就業與工資
 - 733 工時
 - 7330 一般工時
 - 7331 各業工時
 - 7332 工時與休閒
- 74 勞動市場運作調整
 - 7400 一般性供需問題
 - 741 市場機能
 - 7411 勞動市場運作機能
 - 7412 歧視
 - 742 勞動流動
 - 7420 勞動流動概述
 - 7421 農、非農間勞動流動
 - 7422 受雇員工轉業流動
 - 7423 地區間勞動流動
 - 7424 人力外流、回流

743 供需失調

7431 失業

7432 隱藏性失業與潛在勞動力

7433 人力利用度

7434 失業與職位空缺

7435 勞力短缺

75 工資、勞動生產力

7500 工資勞動生產力

751 工資

7510 工資概述

7511 工資水準、結構

7512 工資差異、變動

7513 最低工資率

7514 工資與就業

752 勞動生產力

7521 勞動生產力

76 勞資關係

7600 一般勞資關係

761 產業公會

7611 產業(同業)公會

762 工會

7621 工會

763 集體議價

7631 集體議價

7632 團體協約

764 勞資糾紛

7641 勞資糾紛、爭議

77 勞工政策

7700 一般性勞工政策

771 人力規劃

7711 人力規劃

772 勞動條件

- 7720 一般勞動條件
- 7721 勞動基準
- 7722 最低工資
- 7723 工廠安全、工礦檢查
- 7724 職業意外與災害
- 773 勞工福利
- 7731 職工福利
- 7732 醫療保險
- 774 就業安全
- 7740 就業安全概述
- 7741 就業輔導
- 7742 職業訓練
- 7743 失業保險
- 775 勞工行政
- 7751 勞工行政
- 7752 勞工立法與執行
- 7753 技能檢定

8 消費與福利

81 消費者行爲分析

- 811 消費者理性行爲分析
 - 8110 一般理性行爲分析
 - 8111 所得、價格與消費者行爲
 - 8112 風險下的消費者行爲
 - 8113 特種產品購買行爲分析
 - 8114 區域性消費者理性行爲分析
 - 8115 百貨市場之消費者行爲研究
 - 8116 時間分配行爲分析
 - 8117 其他消費者行爲分析
- 812 消費者偏好與市場關係
 - 8120 一般消費者關係
 - 8121 消費者偏好研究
 - 8122 消費者的搜尋與信息蒐集

- 8123 廣告與消費者行爲關係
- 8124 消費行爲與休閒關係
- 8125 其他消費關係

82 財貨需求函數

- 821 農林漁牧財貨需求
 - 8210 一般消費財需求分析
 - 8211 糧食需求
 - 8212 林木需求
 - 8213 果蔬漁肉需求
 - 8214 其他農林漁牧財貨需求
- 822 製造業財貨需求
 - 8220 一般工業產品需求
 - 8221 菸酒需求
 - 8222 家用工業產品需求
 - 8223 其他工業產品需求
- 823 營造水電煤氣的需求
 - 8231 房屋住宅需求
 - 8232 水電煤氣需求
- 824 交通運輸和旅遊需求
 - 8241 交通運輸需求
 - 8242 旅遊觀光需求
- 825 勞務需求
 - 8251 醫療衛生勞務需求
 - 8252 其他勞務需求
- 826 其他需求
 - 8261 國內產品需求
 - 8262 國外產品需求
 - 8263 耐久性消費財需求
 - 8264 非耐久性消費財需求

83 消費支出與儲蓄

- 831 家戶部門消費支出結構
 - 8310 一般家庭消費結構調查概況

- 8311 一般家庭消費結構的實證分析
- 8312 農家消費支出與所得結構
- 8313 特定部門家庭消費支出與所得
- 8314 區域性家庭消費支出與所得
- 8315 特定支出項目研究
- 8316 其他消費支出結構分析與比較
- 832 消費函數
 - 8321 臺灣消費函數的實證研究
 - 8322 消費與所得
 - 8323 消費型態與社會經濟因素關係
 - 8324 其他消費函數研究
- 833 儲蓄函數
 - 8331 儲蓄模型實證研究
 - 8332 儲蓄行為比較與分析
 - 8333 部門性儲蓄分析
 - 8334 儲蓄與資本移動
 - 8335 儲蓄與金融市場
 - 8336 儲蓄型態與社會經濟因素關係
- 84 生活品質與生活環境
 - 841 生活品質
 - 8410 生活品質變動與改善
 - 8411 膳食與營養
 - 8412 衣著設計與風尚
 - 8413 國民住宅的推廣與居住水準
 - 8414 交通旅遊活動
 - 8415 休閒活動
 - 8416 文化活動與經濟成長
 - 8417 社會階層生活型態研究
 - 8418 生活素質指標研究
 - 842 生活環境
 - 8420 一般生活環境概況研究
 - 8421 生活環境的變遷與調整

- 8422 生活環境與社區規劃
- 8423 垃圾問題
- 8424 生活環境指標的建立和分析
- 8425 污染、公害與生活安寧
- 843 公害防治
 - 8430 一般公害防治與環境維護
 - 8431 公害防治的經濟評估
 - 8432 公害防治政策
 - 8433 公害防治立法
- 85 消費者保護
 - 851 消費者保護運動
 - 8511 消費者保護運動研究
 - 8512 消費經驗與消費者權益的維護
 - 8513 個案研究
 - 8514 交易約定與消費者保護
 - 852 消費者保護組織與立法
 - 8521 消費者保護組織
 - 8522 消費者保護立法
- 86 所得分配
 - 8600 所得分配概況與變遷
 - 861 要素所得分配
 - 8610 要素所得分配概況
 - 8611 要素所得分配實證研究
 - 8612 薪資所得分配研究
 - 8613 國際貿易與國內所得分配
 - 8614 利息、租金與利潤所得分配
 - 862 社會階層所得分配
 - 8620 社會階層所得分配概述
 - 8621 臺灣農家所得分配型態與比較
 - 8622 區域所得分配結構分析
 - 8623 行業所得分配結構分析
 - 863 個人所得分配決定因素研究

- 8631 所得分配決定因素實證分析
- 8632 所得分配指標的計算與運用
- 8633 經濟發展與所得分配研究
- 8634 物價膨脹與所得分配
- 8635 社會經濟因素與所得分配關係
- 8636 臺灣所得分配的變遷
- 864 所得分配政策
 - 8640 一般所得分配政策概述
 - 8641 財政措施與所得分配政策
 - 8642 農家所得保障政策
 - 8643 特定階層所得保障政策
 - 8644 其他所得分配政策
- 87 經濟效率與福利
 - 8700 一般經濟福利概述
 - 871 資源效率
 - 8710 一般資源效率評述
 - 8711 市場功能與資源效率
 - 8712 效率扭曲與糾正
 - 8713 公共財設立的經濟分析
 - 8714 產業外部效果分析
 - 872 經濟公平
 - 8720 經濟公平概述
 - 8721 財富分配與經濟公平
 - 8722 貧富差距與貧窮的經濟分析
 - 8723 經濟歧視的分析
 - 8724 經濟犯罪問題研究
 - 873 社會經濟福利
 - 8730 社會經濟福利推行概述
 - 8731 社會福利指標的建立與運用
 - 8732 貧窮救濟
 - 8733 社會醫療健康保險
 - 8734 社會退休養老制度

- 8735 社會兒童福利與保護
- 8736 社會福利支出研究
- 8737 經濟發展與福利政策
- 8738 社會安全制度之檢討與分析
- 8739 其他社會福利之研究

9 區域、都市與交通

- 9000 概述

91 區域經濟

- 9100 概述

911 區域計畫

- 9110 區域計畫概述
- 9111 區域計畫與評估
- 9112 區域模型與預測

912 區域發展

- 9120 一般分析
- 9121 資源調配
- 9122 所得與分配
- 9123 人口與人力資源
- 9124 產業
- 9125 農業
- 9126 財政
- 9127 金融

913 空間經濟

- 9130 一般分析
- 9131 空間價格
- 9132 商業區位與分佈
- 9133 工業區與產業區位
- 9134 農家與農產分佈

92 都市經濟

- 9200 一般分析

921 都市計畫與成長

- 9210 一般分析

- 9211 都市計畫與評估
- 9212 都市模型與預測
- 9213 都市發展與成長
- 9214 社區發展
- 922 都市建設與管理
 - 9220 一般分析
 - 9221 都市財政
 - 9222 都市金融
 - 9223 都市交通
 - 9224 公共設施
- 923 都市與住宅
 - 9230 一般分析
 - 9231 都市人口與就業
 - 9232 住宅需求
 - 9233 住宅供給
 - 9234 國民住宅
 - 9235 住宅與環境
 - 9236 地價
 - 9237 都市更新
- 93 交通
 - 9300 交通概述
 - 931 交通規劃與建設
 - 9310 一般分析
 - 9311 交通建設評估
 - 9312 公路
 - 9313 鐵路
 - 9314 港灣與機場
 - 9315 電信與郵政
 - 932 運輸
 - 9320 一般分析
 - 9321 運輸需求
 - 9322 運輸供給

- 9323 鐵路運輸
 9324 公路運輸
 9325 航運
 9326 貨運
 9327 客運

附錄二 發展、景氣與預測統計歷年各細分類實證研究數量

類別	年份							合 計
		六十年以前	六十一~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	
經濟發展統計	數量	9	0	0	3	5	7	24
	比例	0.90	0.00	0.00	0.30	0.33	0.78	0.50
景氣循環統計	數量	0	0	2	5	4	1	12
	比例	0.00	0.00	1.00	0.50	0.27	0.11	0.25
生產、物價與就業統計	數量	1	2	0	2	6	1	12
	比例	0.10	1.00	0.00	0.20	0.40	0.11	0.25

* 附錄二至五十，皆由本研究依中國經濟學會七十三年所編之臺灣經濟實證研究分類索引整理計算。

附錄三 貨幣財政統計各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計
		數量	0	0	0	2	0	2
貨幣財政	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.18	0.00	0.09
	數量	2	1	0	3	3	2	11
貨幣與金融理論之驗證	比例	1.00	0.50	0.00	0.50	0.27	1.00	0.48
	數量	0	0	0	0	0	0	0
貨幣金融政策	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	數量	0	0	0	0	2	0	2
金融結構與發展	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.18	0.00	0.09
	數量	0	1	0	3	4	0	8
財政	比例	0.00	0.50	0.00	0.50	0.36	0.00	0.35

附錄四 國際經濟統計各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計
		數量	1	2	6	2	1	0
貿易	比例	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00
	數量	0	0	0	0	0	0	0
貿易政策	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	數量	0	0	0	0	0	0	0
匯率與國際收支	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	數量	0	0	0	0	0	0	0
國際資本移動	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	數量	0	0	0	0	0	0	0
技術移轉	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	數量	0	0	0	0	0	0	0

附錄五 農業統計各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十一~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	0	0	0	1	2	
生產、所得與生計	數量	0	0	0	0.98	0.40	0.98	4
	比例	0.00	0.00	0.00	0.98	0.40	0.98	0.57
農產品	數量	0	0	0	0	3	0	3
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.60	0.00	0.43
農業發展	數量	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
農業對外關係	數量	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
農業組織	數量	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
農業政策	數量	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

附錄六 人力資源統計歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十一~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	0	0	2	0	1	
人力資源統計	數量	0	0	0.29	0.00	0.13	0.00	0.12
	比例	0.00	0.00	0.29	0.00	0.13	0.00	0.12
家戶調查	數量	0	1	3	5	3	1	13
	比例	0.00	0.50	0.43	1.00	0.38	0.33	0.52
企業調查	數量	0	0	0	0	2	0	2
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.08
家戶、企業以外的資料來源	數量	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
定義與衡量	數量	0	1	2	0	2	2	7
	比例	0.00	0.50	0.29	0.00	0.25	0.67	0.28

附錄七 消費與福利統計各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~ 六十五~	六十六~ 六十八~	六十九~ 七十一~	七十三~ 七十三~	合 計
		數量	0	0	2	0	
消費者	比例	1.01	0.00	0.00	1.00	0.00	0.37
	數量	0	0	0	0	1	3
生活品質 與生活環境	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.67
	數量	0	0	0	0	1	2
經濟效率 與 福 利	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.33
	數量	0	0	0	0	1	2

附錄八 區域、都市與交通統計各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~ 六十五~	六十六~ 六十八~	六十九~ 七十一~	七十三~ 七十三~	合 計
		數量	0	0	0	0	
區域經濟	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	數量	0	0	0	0	0	0
都市經濟	比例	0.00	0.00	0.00	1.01	1.01	1.01
	數量	0	0	0	1	1	3
交 通	比例	0.00	1.01	0.00	0.00	0.00	0.25
	數量	0	1	0	0	0	1

附錄九 經濟發展歷年各細分類實證研究數量

年份 類別		六十年以前	六十二~ 六十五	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
發展、景氣與預測 (概述)	數量	8	3	5	7	9	5	37
	比例	0.13	0.04	0.07	0.09	0.08	0.09	0.08
經濟發展分析	數量	51	62	61	67	93	48	382
	比例	0.85	0.91	0.87	0.84	0.78	0.87	0.84
比較經濟	數量	1	3	4	6	18	2	34
	比例	0.02	0.04	0.06	0.07	0.15	0.04	0.08

附錄十 景氣循環歷年各細分類實證研究數量

年份 類別		六十年以前	六十二~ 六十五	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
景氣循環 (概述)	數量	0	0	1	1	1	0	3
	比例	0.00	0.00	0.20	0.08	0.08	0.00	0.08
景氣循環分析	數量	1	2	3	11	5	2	24
	比例	1.01	0.67	0.60	0.92	0.42	0.40	0.63
景氣循環預測	數量	0	1	1	0	6	3	11
	比例	0.00	0.33	0.20	0.00	0.50	0.60	0.29

附錄十一 物價與就業歷年各細分類實證研究數量

年份 類別		六十年以前	六十二~ 六十五	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
物價與就業 (概述)	數量	0	1	1	2	5	2	11
	比例	0.00	0.03	0.05	0.07	0.20	0.14	0.09
物 價	數量	2	28	17	21	18	10	96
	比例	1.00	0.90	0.77	0.78	0.72	0.71	0.79
就 業	數量	0	2	4	4	2	2	14
	比例	0.00	0.06	0.18	0.15	0.08	0.14	0.12

附錄十二 總體計量分析歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計	
		數量	比例	數量	比例	數量	比例	數量	
總體計量 分析	數量	0	0.00	1	0.14	3	0.30	0	0.00
	比例							2	0.22
總體計量 模型	數量	3	0.75	6	0.86	4	0.40	15	0.44
	比例							4	0.72
總量分析	數量	1	0.25	0	0.00	3	0.30	7	0.33
	比例							3	0.29
								2	0.27
								16	

附錄十三 經濟計畫與政策歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計	
		數量	比例	數量	比例	數量	比例	數量	
經濟計畫 與政策 (概述)	數量	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	比例							0	0.00
經濟計畫	數量	6	0.67	1	0.50	2	0.33	7	0.47
	比例							4	0.29
經濟政策	數量	3	0.33	1	0.50	4	0.67	8	0.53
	比例							10	0.71
								8	0.73
								34	0.60

附錄十四 貨幣與金融之驗證歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~六十三	六十五~六十六	六十八~六十九	七十一~七十二	七十三~七十四	合計
		數量	1	1	0	2	0	
貨幣與財政	數量	0						4
	比例	0.00	0.06	0.02	0.00	0.03	0.00	0.02
貨幣與金融理論之驗證	數量	0	0	0	1	0	0	1
	比例	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00
貨幣定義	數量	1	1	5	3	3	1	14
	比例	0.06	0.06	0.11	0.05	0.05	0.02	0.06
貨幣信用與供給	數量	4	6	12	9	3	1	35
	比例	0.25	0.35	0.26	0.15	0.05	0.02	0.15
貨幣需求	數量	3	3	8	5	8	12	39
	比例	0.19	0.18	0.17	0.08	0.14	0.28	0.16
利率決定與結構	數量	1	2	1	6	5	1	16
	比例	0.06	0.12	0.02	0.10	0.08	0.02	0.07
大眾資產選擇	數量	2	1	9	21	17	9	59
	比例	0.13	0.06	0.19	0.36	0.29	0.21	0.24
廠商資產負債管理	數量	3	0	3	3	8	5	22
	比例	0.19	0.00	0.06	0.05	0.14	0.12	0.09
金融機構之資產負債	數量	2	3	7	7	13	13	45
	比例	0.13	0.18	0.15	0.12	0.22	0.30	0.19
金融模型	數量	0	0	1	4	0	1	6
	比例	0.00	0.00	0.02	0.07	0.00	0.02	0.02

附錄十五 貨幣金融政策歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
		數量	1	2	3	1	4	1
貨幣金融政策	數量	1	2	3	1	4	1	12
	比例	0.20	0.15	0.18	0.03	0.13	0.05	0.10
貨幣政策指標與釐定	數量	0	1	1	5	2	2	11
	比例	0.00	0.08	0.06	0.15	0.07	0.10	0.09
貨幣政策工具	數量	1	0	1	2	0	0	4
	比例	0.20	0.00	0.06	0.06	0.00	0.00	0.03
信用政策	數量	0	0	0	1	0	0	1
	比例	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.01
貨幣信用政策效果	數量	1	7	10	20	12	11	61
	比例	0.20	0.54	0.59	0.59	0.40	0.52	0.51
利率政策	數量	2	3	1	5	12	5	28
	比例	0.40	0.23	0.06	0.15	0.40	0.24	0.23
金融法制	數量	0	0	1	0	0	2	3
	比例	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.10	0.03

附錄十六 金融結構與發展歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	1	1	1	1	4	8
金融結構 與發展概況	比例	0.04	0.04	0.04	0.02	0.04	0.00	0.03
	數量	9	8	11	23	36	30	117
金融中介 與市場	比例	0.35	0.30	0.42	0.37	0.38	0.41	0.38
	數量	11	14	8	30	39	27	129
金融深化 與發展	比例	0.42	0.52	0.31	0.48	0.41	0.37	0.42
	數量	5	4	6	8	16	16	55
當前金融 問題	比例	0.19	0.15	0.23	0.13	0.17	0.22	0.18

附錄十七 財政歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
		數量	4	3	3	4	25
財政狀況	數量	4	3	3	4	6	25
	比例	0.33	0.04	0.03	0.05	0.06	0.06
政府支出與收入	數量	0	9	16	19	10	62
	比例	0.00	0.13	0.17	0.23	0.10	0.15
財政政策與效果	數量	1	19	28	22	38	127
	比例	0.08	0.26	0.30	0.26	0.36	0.31
中央政府支出與預算	數量	1	4	4	3	3	17
	比例	0.08	0.06	0.04	0.04	0.03	0.04
中央政府稅費	數量	4	8	17	16	22	74
	比例	0.33	0.11	0.18	0.19	0.21	0.14
地方政府支出與預算	數量	1	4	5	3	9	22
	比例	0.08	0.06	0.05	0.04	0.09	0.05
地方政府稅收	數量	1	25	16	16	8	73
	比例	0.08	0.35	0.17	0.19	0.08	0.14
各級政府間之財政關係	數量	0	0	3	1	9	14
	比例	0.00	0.00	0.03	0.01	0.09	0.03

附錄十八 貿易關係歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計
		數量	2	1	2	2	4	12
國際經濟概述	數量	2	1	2	2	4	1	12
	比例	0.08	0.01	0.02	0.01	0.02	0.02	0.02
貿易關係概述	數量	4	8	8	3	3	0	26
	比例	0.16	0.11	0.09	0.02	0.02	0.00	0.04
貿易結構	數量	2	5	14	9	29	15	74
	比例	0.08	0.07	0.15	0.06	0.16	0.23	0.13
貿易拓展	數量	11	48	42	101	104	33	339
	比例	0.44	0.64	0.46	0.70	0.57	0.51	0.58
貿易的決定因素及貿易的影響	數量	6	13	26	30	41	16	132
	比例	0.24	0.17	0.28	0.21	0.23	0.25	0.23

附錄十九 貿易政策歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計
		數量	0	0	1	0	1	2
貿易政策概述	數量	0	0	1	0	1	0	2
	比例	0.00	0.00	0.06	0.00	0.04	0.00	0.02
本國政策	數量	8	22	14	21	18	8	91
	比例	1.00	0.85	0.88	0.78	0.72	0.62	0.79
外國政策	數量	0	4	1	6	6	5	22
	比例	0.00	0.15	0.06	0.22	0.24	0.38	0.19

附錄二十 國際收支與匯率歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~ 六十三~ 六十五~	六十六~ 六十八~	六十九~ 七十一~	七十二~ 七十三~	合計
		數量	1	1	1	0	3
國際收支 與匯率概 述	比例	0.14	0.03	0.05	0.00	0.00	0.02
	數量	2	9	7	11	18	55
外 汇	比例	0.29	0.29	0.32	0.44	0.51	0.47
	數量	4	21	14	14	17	79
國際收支 與調整機 能	比例	0.57	0.68	0.64	0.56	0.49	0.58

附錄二十一 國際資本移轉與外援歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~ 六十三~ 六十五~	六十六~ 六十八~	六十九~ 七十一~	七十二~ 七十三~	合計
		數量	0	0	0	2	2
國際資本 移動與外 援概述	比例	0.00	0.00	0.00	0.14	0.00	0.03
	數量	4	15	12	11	19	66
投 資	比例	0.44	0.94	0.92	0.79	0.95	1.00
	數量	5	1	1	1	1	9
外 援	比例	0.56	0.06	0.08	0.07	0.05	0.12

附錄二十二 國際技術移轉歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十一~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	0	0	0	3	2	6
國際技術 移轉概述	比例	0.00	0.00	0.00	0.43	0.33	0.25	0.33
	數量	0	0	0	4	4	3	11
外國技術	比例	0.00	0.00	0.00	0.57	0.67	0.75	0.61
	數量	0	1	0	0	0	0	1
技術輸出	比例	0.00	1.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06

附錄二十三 產業組織與結構歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十一~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	0	0	1	1	6	2
產業經濟 概述	比例	0.00	0.00	0.06	0.04	0.09	0.07	0.06
	數量	4	1	2	3	13	4	27
產業結構 概述	比例	0.36	0.06	0.12	0.12	0.19	0.14	0.16
	數量	5	4	9	3	22	13	56
市場結構	比例	0.45	0.25	0.53	0.12	0.32	0.46	0.34
	數量	2	11	5	19	27	9	73
組織型態	比例	0.18	0.69	0.29	0.73	0.40	0.32	0.44

附錄二十四 產業組織與立法歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計	
		數量	1	7	9	3	11	12	43
產業政策	比例		1.00	0.78	0.82	0.75	1.00	1.00	0.90
	數量		0	2	2	1	0	0	5
產業立法	比例		0.00	0.22	0.18	0.25	0.00	0.00	0.10

附錄二十五 產業技術歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計	
		數量	1	5	3	7	5	8	29
產業技術進步(生產函數)	比例		0.33	0.50	0.23	0.22	0.14	0.18	0.21
	數量		1	0	3	7	4	19	34
創新與技術進步	比例		0.33	0.00	0.23	0.22	0.11	0.43	0.24
	數量		1	2	2	5	13	6	29
生產力	比例		0.33	0.20	0.15	0.16	0.35	0.14	0.21
	數量		0	3	2	11	13	9	38
創新與技術進步來源	比例		0.00	0.30	.015	0.34	0.35	0.20	0.27
	數量		0	0	3	2	2	2	9
廠商成長	比例		0.00	0.00	0.23	0.06	0.05	0.05	0.06

附錄二十六 產業個案研究歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~六十三	六十五~六十六	六十八~六十九	七十一~七十二	合計	
		數量	0	3	0	3	2	8
農工關係	數量	0	3	0	0	3	2	8
	比例	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00
農業	數量	7	32	46	62	33	20	200
	比例	0.10	0.10	0.14	0.17	0.09	0.09	0.12
製造業	數量	48	176	164	182	196	118	884
	比例	0.67	0.56	0.51	0.49	0.51	0.52	0.52
製造業	數量	8	53	54	52	57	37	261
	比例	0.11	0.17	0.17	0.14	0.15	0.16	0.15
水電、瓦斯	數量	3	16	10	14	15	8	66
	比例	0.04	0.05	0.03	0.04	0.04	0.04	0.04
通訊與運輸	數量	4	21	17	31	29	9	111
	比例	0.06	0.07	0.05	0.08	0.08	0.04	0.07
建築	數量	0	3	6	11	16	3	39
	比例	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.01	0.02
服務業	數量	2	11	23	22	30	30	118
	比例	0.03	0.03	0.07	0.06	0.08	0.13	0.07
非營利事業	數量	0	0	0	0	2	1	3
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00

附錄二十七 生產、所得與生計歷年各細分類實證研究

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計
		數量	4	4	0	9	6	1
農業經濟 概述	比例	0.09	0.04	0.00	0.09	0.07	0.02	0.06
	數量	2	10	12	3	13	7	47
生產・所 得與生計 一般分析	比例	0.05	0.11	0.17	0.03	0.15	0.15	0.11
	數量	23	57	45	67	55	31	278
生產要素	比例	0.52	0.64	0.63	0.71	0.64	0.67	0.65
	數量	9	11	6	11	8	6	51
農家所得	比例	0.20	0.12	0.08	0.12	0.09	0.13	0.12
	數量	6	7	8	5	4	1	31
農家生計	比例	0.14	0.08	0.11	0.05	0.05	0.02	0.07

附錄二十八 農產品歷年各細分類實證研究數量

類別	年份							合計
		六十年以前	六十~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	
農產品概述	數量	12	26	34	12	16	13	113
	比例	0.29	0.18	0.29	0.10	0.13	0.20	0.18
糧食(稻米與小麥)	數量	12	28	22	30	21	12	125
	比例	0.29	0.19	0.19	0.24	0.17	0.19	0.20
經濟作物	數量	10	26	5	11	13	12	77
	比例	0.24	0.18	0.04	0.09	0.11	0.19	0.13
雜糧與其他作物	數量	2	18	17	28	12	13	90
	比例	0.05	0.12	0.15	0.23	0.10	0.20	0.15
畜產	數量	3	29	29	27	37	9	134
	比例	0.07	0.20	0.25	0.22	0.31	0.14	0.22
林產	數量	3	12	4	10	9	3	41
	比例	0.07	0.08	0.03	0.08	0.07	0.05	0.07
漁業	數量	0	6	5	6	13	2	32
	比例	0.00	0.04	0.04	0.05	0.11	0.03	0.05

附錄二十九 農業發展歷年各細分類實證研究數量

類別 \ 年份	六十年以前	六十二~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十三~七十三	合計
農業發展 一般分析	數量	18	20	6	11	12
	比例	0.62	0.56	0.17	0.35	0.27
農業發展	數量	11	16	29	20	32
	比例	0.38	0.44	0.83	0.65	0.73

附錄三十 農業對外關係歷年各細分類實證研究數量

類別 \ 年份	六十年以前	六十二~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十三~七十三	合計
農業對外 關係概述	數量	0	0	1	0	2
	比例	0.00	0.00	0.08	0.00	0.11
貿易	數量	0	13	12	21	17
	比例	0.00	1.00	0.92	1.00	0.89

附錄三十一 農業政策歷年各細分類實證研究數量

類別 \ 年份	六十年以前	六十二~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十三~七十三	合計
農業政策 一般分析	數量	1	1	2	1	0
	比例	0.05	0.04	0.18	0.08	0.00
農地政策	數量	13	4	5	2	5
	比例	0.62	0.17	0.45	0.15	0.42
其他農業政策	數量	7	18	4	10	6
	比例	0.33	0.78	0.36	0.77	0.50

附錄三十二 自然資源歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～六十二	六十三～六十五	六十六～六十八	六十九～七十一	七十二～七十三	合計
		數量	0	0	0	0	0	0
資源與環境概述	數量	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
自然資源一般分析	數量	1	3	0	0	2	0	6
	比例	0.06	0.07	0.00	0.00	0.04	0.00	0.03
土地	數量	6	22	12	24	9	9	82
	比例	0.35	0.49	0.35	0.48	0.20	0.26	0.36
能 源	數量	8	13	11	20	28	22	102
	比例	0.47	0.29	0.32	0.40	0.61	0.63	0.45
林 產	數量	0	4	3	2	2	2	13
	比例	0.00	0.09	0.09	0.04	0.04	0.06	0.06
礦 產	數量	1	2	6	4	3	0	16
	比例	0.06	0.04	0.18	0.08	0.07	0.00	0.07
海洋資源	數量	1	1	2	0	2	2	8
	比例	0.06	0.02	0.06	0.00	0.04	0.06	0.04
自然資源維護與保持	數量	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

附錄三十三 環境歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	0	1	0	0	0	1
環境概述	數量	0	1	0	0	0	0	1
	比例	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
環境維護	數量	0	1	5	2	2	1	11
	比例	0.00	0.20	0.83	0.50	0.33	0.12	0.38
環境問題	數量	0	3	1	2	4	7	17
	比例	0.00	0.60	0.17	0.50	0.67	0.87	0.59

附錄三十四 人力供給量歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	4	4	4	4	4	22
人力資源 概述	數量	4	4	4	4	4	2	22
	比例	0.14	0.09	0.07	0.05	0.06	0.05	0.07
人力供給 量 概述	數量	2	0	1	0	0	0	3
	比例	0.07	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.01
人 口	數量	21	32	38	60	39	20	210
	比例	0.72	0.73	0.70	0.71	0.62	0.50	0.67
勞 動 力	數量	2	8	11	20	20	18	79
	比例	0.07	0.18	0.20	0.24	0.32	0.45	0.25

附錄三十五 人力素質歷年各細分類實證研究數量

年份 類別		六十年以前	六十二~	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
一般人力 素質	數量	1	0	0	0	1	0	2
	比例	0.11	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.01
教 育	數量	6	21	16	32	37	8	120
	比例	0.67	0.95	0.89	0.94	0.84	0.73	0.87
醫護經濟	數量	2	1	1	2	5	3	14
	比例	0.22	0.05	0.06	0.06	0.11	0.27	0.10
遷 徒	數量	0	0	1	0	1	0	2
	比例	0.00	0.00	0.06	0.00	0.02	0.00	0.01

附錄三十六 勞動需求、就業(吸收)歷年各細分類實證研究數量

年份 類別		六十年以前	六十二~	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
一般勞動 需求就業	數量	0	2	3	0	1	1	7
	比例	0.00	0.20	0.25	0.00	0.06	0.07	0.10
勞動需求	數量	0	1	1	2	2	1	7
	比例	0.00	0.10	0.08	0.13	0.12	0.07	0.10
就 業	數量	0	6	8	12	10	10	46
	比例	0.00	0.60	0.67	0.80	0.59	0.71	0.68
工 時	數量	0	1	0	1	4	2	8
	比例	0.00	0.10	0.00	0.07	0.24	0.14	0.12

附錄三十七 勞動市場運作調整歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~六十三	六十五~六十六	六十八~六十九	七十一~七十二	七十三~七十四	合計
		數量	0	0	3	3	2	1
勞動市場 運作調整 一般性供 需問題	比例	0.00	0.00	0.09	0.09	0.04	0.06	0.05
	數量	0	1	1	3	5	4	14
市場機能	比例	0.00	0.03	0.03	0.09	0.10	0.22	0.08
	數量	3	24	17	15	30	10	99
勞動流動	比例	0.43	0.77	0.52	0.47	0.60	0.56	0.58
	數量	4	6	12	11	13	3	49
供需失調	比例	0.57	0.19	0.36	0.34	0.26	0.17	0.29

附錄三十八 工資、勞動生產力歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~六十三	六十五~六十六	六十八~六十九	七十一~七十二	七十三~七十四	合計
		數量	0	1	2	4	2	10
工資與勞 動生產力	比例	1.01	0.00	0.12	0.14	0.29	0.20	0.19
	數量	0	6	6	9	6	5	32
工 資	比例	0.00	0.86	0.75	0.64	0.43	0.50	0.59
	數量	0	1	1	3	4	3	12
勞動生產 力	比例	0.00	0.14	0.12	0.21	0.29	0.30	0.22

附錄三十九 勞資關係歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合 計
		數量	1	1	0	1	1	
一般勞資關係	數量	1	1	0	1	1	2	6
	比例	1.00	0.33	0.00	1.00	0.13	0.67	0.32
產業公會	數量	0	1	0	0	1	0	2
	比例	0.00	0.33	0.00	0.00	0.13	0.00	0.11
工 會	數量	0	1	1	0	5	0	7
	比例	0.00	0.33	0.33	0.00	0.63	0.00	0.37
集體談價	數量	0	0	1	0	0	0	1
	比例	0.00	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	0.05
勞資糾紛	數量	0	0	1	0	1	1	3
	比例	0.00	0.00	0.33	0.00	0.13	0.33	0.16

附錄四十 勞工政策歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~	六十五~	六十八~	七十一~	七十三~	合計
		數量	0	1	1	0	0	3
一般性勞工政策	數量	1	0	1	1	0	0	3
	比例	0.33	0.00	0.06	0.02	0.00	0.00	0.02
人力規劃	數量	2	6	1	9	8	5	31
	比例	0.67	0.50	0.06	0.21	0.11	0.23	0.19
勞動條件	數量	0	2	5	6	28	5	46
	比例	0.00	0.17	0.29	0.14	0.39	0.23	0.28
勞工福利	數量	0	1	4	3	11	7	26
	比例	0.00	0.08	0.24	0.07	0.15	0.32	0.16
就業安全	數量	0	3	5	22	22	5	57
	比例	0.00	0.25	0.29	0.52	0.31	0.23	0.34
勞工行政	數量	0	0	1	1	2	0	4
	比例	0.00	0.00	0.06	0.02	0.03	0.00	0.02

附錄四十一 消費者行爲分析歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~	六十五~	六十八~	七十一~	七十三~	合計
		數量	1	1	6	15	11	34
消費者理性行爲分析	數量	0	1	1	6	15	11	34
	比例	0.00	0.50	0.50	0.60	0.60	0.73	0.63
消費者偏好與市場關係	數量	0	1	1	4	10	4	20
	比例	0.00	0.50	0.50	0.40	0.40	0.27	0.37

附錄四十二 財貨需求函數歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十一~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計							
		數量	比例	數量	比例	數量	比例	數量							
農林漁牧 財貨需求	數量	2	0.40	10	0.56	8	0.44	7	0.30	12	0.36	3	0.19	42	0.37
	比例														
製造業 財貨需求	數量	3	0.60	5	0.28	5	0.28	10	0.44	15	0.45	5	0.31	43	0.38
	比例														
營造水電 煤氣的需求	數量	0	0.00	1	0.06	1	0.06	1	0.04	2	0.06	3	0.19	8	0.07
	比例														
交通運輸 和旅遊需求	數量	0	0.00	0	0.00	1	0.06	2	0.09	1	0.03	1	0.06	5	0.04
	比例														
勞務需求	數量	0	0.00	0	0.00	3	0.17	2	0.09	3	0.09	4	0.25	12	0.11
	比例														
其他需求	數量	0	0.00	2	0.11	0	0.00	1	0.04	0	0.00	0	0.00	3	0.03
	比例														

附錄四十三 消費支出與儲蓄歷年各細分類實證研究數量

類別 \ 年份	六十年以前	六十一~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計	
家戶部門 消費支出 結構	數量	0	9	5	6	3	6	29
	比例	0.00	0.50	0.38	0.40	0.18	0.38	0.36
消費函數	數量	1	6	5	3	10	6	31
	比例	0.50	0.33	0.38	0.20	0.59	0.38	0.38
儲蓄函數	數量	1	3	3	6	4	4	21
	比例	0.50	0.17	0.23	0.40	0.24	0.25	0.26

附錄四十四 生活品質與生活環境歷年各細分類實證研究數量

類別 \ 年份	六十年以前	六十一~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計	
生活品質	數量	2	11	8	20	43	15	99
	比例	1.00	0.69	0.57	0.56	0.66	0.58	0.62
生活環境	數量	0	4	5	14	18	10	51
	比例	0.00	0.25	0.36	0.39	0.28	0.38	0.32
公害防治	數量	0	1	1	2	4	1	9
	比例	0.00	0.06	0.07	0.06	0.06	0.04	0.06

附錄四十五 消費者保護歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十一~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	0	0	1	0	4	5
消費者 保護運動	比例	0.00	0.00	0.05	0.00	1.00	0.00	0.83
	數量	0	0	1	0	0	0	1
消費者保 護組織與 立法	比例	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.17

附錄四十六 所得分配歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十一~ 六十二	六十三~ 六十五	六十六~ 六十八	六十九~ 七十一	七十二~ 七十三	合計
		數量	0	0	1	1	0	2
所得分配 概況與變 遷	比例	0.00	0.00	0.05	0.02	0.00	0.00	0.02
	數量	0	0	0	5	4	1	10
要素所得 分 配	比例	0.00	0.00	0.00	0.08	0.17	0.07	0.08
	數量	1	6	7	15	2	4	35
社會階層 所得分配	比例	1.00	0.67	0.35	0.25	0.08	0.27	0.27
	數量	0	2	12	37	17	10	78
個人所得 分配決定 因素研究	比例	0.00	0.22	0.60	0.62	0.71	0.67	0.60
	數量	0	1	0	2	1	0	4
所得分配 政 策	比例	0.00	0.11	0.00	0.03	0.04	0.00	0.03

附錄四十七 經濟效率與福利歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十一~六十二	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
		數量	0	0	0	0	0	0
一般經濟 福利概述	數量	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
資源效率	數量	0	0	0	1	1	3	5
	比例	0.00	0.00	0.00	0.06	0.03	0.12	0.05
經濟公平	數量	0	1	3	5	4	1	14
	比例	0.00	0.09	0.30	0.31	0.13	0.04	0.15
社會經濟 福利	數量	0	10	7	10	26	21	74
	比例	0.00	0.91	0.70	0.63	0.84	0.84	0.80

附錄四十八 區域經濟歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十二~	六十三~六十五	六十六~六十八	六十九~七十一	七十二~七十三	合計
		數量	比例	數量	比例	數量	比例	數量
區域、都市與交通概述	數量	0	0.00	1	0.04	0	0.00	1
	比例	0	0.00	1	0.04	0	0.00	1
區域經濟概述	數量	0	0.00	0	0.00	1	0.03	0
	比例	0	0.00	0	0.00	1	0.03	0
區域計畫	數量	0	0.00	5	0.20	5	0.20	23
	比例	0	0.00	5	0.20	5	0.20	23
區域發展	數量	0	0.00	9	0.36	7	0.28	64
	比例	0	0.00	9	0.36	7	0.28	64
空間經濟	數量	1	1.00	10	0.40	13	0.52	64
	比例	1	1.00	10	0.40	13	0.52	64

附錄四十九 都市經濟歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計	
		數量	比例	數量	比例	數量	比例	數量	
都市經濟 一般分析	數量	0	0.00	2	0.06	1	0.03	1	0.04
	比例								0.04
都市計畫 與成長	數量	3	1.00	15	0.44	10	0.29	9	0.24
	比例								0.31
都市建設 與管理	數量	0	0.00	8	0.24	11	0.32	15	0.39
	比例								0.37
都市與住 宅	數量	0	0.00	9	0.26	12	0.35	13	0.34
	比例								0.28

附錄五十 交通歷年各細分類實證研究數量

類別	年份	六十年以前	六十年～ 六十二	六十三～ 六十五	六十六～ 六十八	六十九～ 七十一	七十二～ 七十三	合計	
		數量	比例	數量	比例	數量	比例	數量	
交通概述	數量	3	0.33	3	0.18	1	0.03	3	0.05
	比例								0.07
交通規劃 與建設	數量	0	0.00	6	0.35	17	0.49	33	0.54
	比例								0.50
運輸	數量	6	0.67	8	0.47	17	0.49	25	0.41
	比例								0.43

附錄五十一 *JEL*分類表

- 000 General Economics; Theory; History; Systems
 - 010 General Economics
 - 011 General economics
 - 012 Teaching of Economics
 - 020 General Economic Theory
 - 021 General equilibrium theory
 - 022 Microeconomic theory
 - 023 Macroeconomic theory
 - 024 Welfare theory
 - 025 Social choice; bureaucratic performance
 - 026 Economics of Uncertainty and Information
 - 030 History of Economic Thought; Methodology
 - 031 History of economic thought
 - 036 Economic methodology
 - 040 Economic History
 - 041 Economic history: general
 - 042 North American (excluding Mexico) economic history
 - 043 Ancient and medieval economic history until 1453
 - 044 European economic history
 - 045 Asian economic history
 - 046 African economic history
 - 047 Latin American and Caribbean economic history
 - 048 Oceanic economic history
 - 050 Economic Systems
 - 051 Capitalist economic systems
 - 052 Socialist and Communist economic systems
 - 053 Comparative economic systems
- 100 Economic Growth; Development; Planning; Fluctuations
 - 110 Economic Growth; Development; and Planning Theory and Policy
 - 111 Economic growth theory and models
 - 112 Economic development models and theories
 - 113 Economic planning theory and policy
 - 114 Economics of war, defense, and disarmament (including product

and factor market topics)

- 120 Country Studies
 - 121 Economic studies of less industrialized countries
 - 122 Economic studies of more industrialized countries
 - 123 Comparative economic studies involving both more and less industrialized countries; international statistical comparisons
- 130 Economic Fluctuations; Forecasting; Stabilization; and Inflation
 - 131 Economic fluctuations
 - 132 Economic forecasting and econometric models
 - 133 General outlook and stabilization theories and policies
 - 134 Inflation and deflation
- 200 Quantitative Economic Methods and Data
 - 210 Econometric, Statistical, and Mathematical Methods and Models
 - 211 Econometric and statistical methods and models
 - 212 Construction, analysis, and use of econometric models
 - 213 Mathematical methods and models
 - 214 Computer programs
 - 220 Economic and Social Statistical Data and Analysis
 - 221 National income accounting
 - 222 Input-output
 - 223 Financial accounts
 - 224 National wealth and balance sheets
 - 225 Social indicators and social accounts
 - 226 Productivity and growth: Theory and data
 - 227 Prices
 - 228 Regional statistics
 - 229 Micro-data
- 300 Domestic Monetary and Fiscal Theory and Institutions
 - 310 Domestic Monetary and Financial Theory and Institutions
 - 311 Domestic monetary and financial theory and policy
 - 312 Commercial banking
 - 313 Financial markets
 - 314 Financial intermediaries
 - 315 Credit to business, consumer, etc. (including mortgages)

- 320 Fiscal Theory and Policy; Public Finance
 - 321 Fiscal theory and policy
 - 322 National government expenditures and budgeting
 - 323 National taxation and subsidies
 - 324 State and local government finance
 - 325 Intergovernmental financial relationships
- 400 International Economics
 - 410 International Trade Theory
 - 411 International trade theory
 - 420 Trade Relation; Commercial Policy; International Economic Integration
 - 421 Trade relations
 - 422 Commercial policy
 - 423 Economic integration
 - 430 Balance of Payments; International Finance
 - 431 Balance of Payments; mechanisms of adjustment; exchange rates
 - 432 International monetary arrangements
 - 440 International Investment and Foreign Aid
 - 441 International investment and capital markets
 - 442 International business
 - 443 International aid
- 500 Administration; Business Finance; Marketing; Accounting
 - 510 Administration
 - 511 Organization and decision theory
 - 512 Managerial economics
 - 513 Business and public administration
 - 514 Goals and objectives of firms
 - 520 Business Finance and Investment
 - 521 Business finance
 - 522 Business investment
 - 530 Marketing
 - 531 Marketing and advertising
 - 540 Accounting
 - 541 Accounting
- 600 Industrial Organization; Technological Change; Industry Studies

- 610 Industrial Organization and Public Policy
 - 611 Industrial organization and market structure
 - 612 Public policy towards monopoly and competition
 - 613 Public utilities and government regulation of other industries in the private sector
 - 614 Public enterprises
 - 615 Economics of transportation
- 620 Economics of Technological Change
 - 621 Technological change; innovation; research and development
- 630 Industry Studies
 - 631 Industry studies: manufacturing
 - 632 Industry studies: extractive industries
 - 633 Industry studies: distributive trades
 - 634 Industry studies: construction
 - 635 Industry studies: services and related industries
- 640 Economic Capacity
 - 641 Economic capacity
- 700 Agriculture; Natural Resources
 - 710 Agriculture
 - 711 Agricultural supply and demand analysis
 - 712 Agricultural situation and outlook
 - 713 Agricultural policy, domestic and international
 - 714 Agricultural finance
 - 715 Agricultural marketing and agribusiness
 - 716 Farm management; allocative efficiency
 - 717 Land reform and land use
 - 718 Rural economics
 - 720 Natural Resources
 - 721 Natural resources
 - 722 Conservation and pollution
 - 723 Energy
 - 730 Economic Geography
 - 731 Economic geography
- 800 Manpower; Labor; Population

- 810 Manpower Training and Allocation; Labor Force and Supply
 - 811 Manpower training and development
 - 812 Occupation
 - 813 Labor force
- 820 Labor Markets; Public Policy
 - 821 Theory of labor markets and leisure
 - 822 Public policy; role of government
 - 823 Labor mobility; national and international migration
 - 824 Labor market studies, wages, employment
 - 825 Labor productivity
 - 826 Labor markets: demographic characteristics
- 830 Trade Unions; Collective Bargaining; Labor-Management Relations
 - 831 Trade unions
 - 832 Collective bargaining
 - 833 Labor-management relations
- 840 Demographic Economics
 - 841 Demographic economics
- 850 Human Capital
 - 851 Human capital
- 900 Welfare Programs; Consumer Economics; Urban and Regional Economics
 - 910 Welfare, Health, and Education
 - 911 General welfare programs
 - 912 Economics of education
 - 913 Economics of health
 - 914 Economics of poverty
 - 915 Social security (public superannuation and survivors benefits)
 - 916 Economics of crime
 - 917 Economics of minorities; economics of discrimination
 - 920 Consumer Economics
 - 921 Consumer economics; levels and standards of living
 - 930 Urban Economics
 - 931 Urban economics and public policy
 - 932 Housing economics (includes nonurban housing)
 - 933 Urban transportation economics

940 Regional Economics

941 Regional economics

附錄五十二 兩種分類方法對照表

JEL 分類	中國經濟學會分類	JEL 分類	中國經濟學會分類
110,120	11,15	633	4572
130	12,13,1522	634	456
210	14	635	454,455,457
220	0,86	636	458
310	21,22,23	710	4511,4514,5
320	24	720	4512,4513,61,62
410,420	31,32	810	712
430	33	820	73,74,75,77
440	34	830	76
510,520	44	840	711
610	41,42	850	72
615	93	910	85,87
620	35,43	920	81,82,83,84
631	452,453	930	92
632	4515	940	91

說明：各分類名稱及內容，請參閱附錄一及五十二。

Position Paper

ECONOMICS

PUBLISHED BY
National Science Council
REPUBLIC OF CHINA
APRIL 1987