生活的有機，有機的生活

■張淑卿

近年來，「有機」的產品、概念常見諸於媒體雜誌。「有機」在台灣不僅僅是一個辭彙，甚至是一個產業。電視新聞也以專題方式報導有機米、有機蔬果、從事有機種植的農場。學生幫忙原住民促銷水蜜桃，一再跟我強調：「這是來自奎輝部落，有機栽培的喔。」住家附近的有機商店則是門庭若市，老闆正與剛來自桃園縣復興鄉，親自送菜到台北來的有機農場主人，討論擴大合作事宜。而老闆娘則幾乎認得常常光顧的客人，親切地閒話家常，順便教導顧客如何烹調購買的食材。以上是筆者經常在有機商店看到的實況。

「有機」是什麼「碗糕」

「有機產品」強調的「有機」到底是什麼東西？無毒？無農藥殘留？沒有使用抗生素？「有機？騙人的啦！」「哪有『有機』這回事，沒灑農藥，菜長不起來！」「要草莓結果還不簡單，跟花店老闆買些『促進結果』的肥料回來，兩個禮拜之後，就有成熟的草莓可以吃了，不用肥料，不噴點農藥，哪會結果啊，反正自己知道何時施肥噴藥，不會吃到農藥，沒農藥殘留，也是『有機』啊。」

以上是我自己與朋友的對話經驗。個人認知的「有機」與科學定義下的「有機」，到底有何不同？早在1930年代，在歐洲與日本開始出現「生物動態性農業」與「自然農法」的耕作模式，強調不使用農藥、化學肥料、生產自然的產品、維護自然環境、資源回收再利用，以及生物的多樣性。這種使用堆肥來改善地力，強調腐植土等有機物質對農地重要性的概念，自1940年代起，就以「有機」來統稱，這種種植方式稱爲「有機農法」。

有機農業在歐美與日本的發展相當快速，但1950－1970年代的台灣農業追求的是生產力的提升，化學肥料、農藥的使用相當普遍。遲至1980年代，隨著「生機飲食」的倡導，無農藥耕作的訴求逐漸受到重視。1990年日本的國際美育自然生態基金會（MOA）在台推廣「自然農法」，台灣的有機農業才眞正開始啓動。

雖然有機耕作的方式、目的不盡相同，但目前最被廣爲接受的「有機耕作」是：爲維持土壤的生產力，強調施用作物殘餘、禽畜排泄物、綠肥及其他有機廢棄物所做的堆肥，並以耕作、輪作方式來維持地力；至於間作、生物防治法，則可避免蟲害及雜草。因此對有機農戶來說，產量的多寡不是第一目標，重要的是產品是否符合健康標準，要儘量滋養自然，使用環保的農業技術來耕作。

「有機」做為一種生活方式

「有機」也是一種生活方式，這和最近幾年興起的「樂活風」、「環保」有關。所謂的「有機生活」，不是吃素或生食，這種生活方式不僅要求吃有機食品，生活上也使用有機產品。「有機生活」、「樂活」不算便宜，但爲什麼有機商店還不斷出現呢？「健康因素」是大部分人接受有機食品的主因。現代社會出現各式各樣的癌症、文明病，許多人是在自己或家屬罹患疾病之後，才接觸有機產品。

再者，現代社會的壓力過大，許多人在下班後希望回歸自然，建構一個美好的生活方

式。這些人通常會反省人與自然的關係，過著關心生態、疼惜地球的生活方式。例如，利用假日親自下田、少開車、多走路、騎腳踏車，他們在飲食方面也回歸自然，多以清淡、自然、有機的食物爲主。

其實「有機生活」是一種高消費，特別是有機農產品量少，價格又不便宜。對於家庭主婦來說，有機葉菜3包100元，葉片還有蟲咬的痕跡，而傳統市場的葉菜一把才10元。願意把「有機」當做一種生活方式的，清楚地知道自己要什麼？自己買的是什麼？他們要的是一個健康的、環保的、快樂的、疼惜地球的生活方式。

有機的認證

雖然有機生活可以在食、衣、住、行、育、樂6方面實踐，但是台灣政府單位對於有機商品的規範似仍不足。台灣有機商品的認證還在起步階段，目前較有成果的是在「有機農產品」的驗證工作方面。這項驗證工作主要是透過「國際美育自然生態基金會」（MOA）、「財團法人慈心有機農業發展基金會」（TOAF）、「台灣省有機農業生產協會」（TOPA）、「台灣寶島有機農業發展協會」（FOA）等4個農委會授權核可的有機農產品認證機構。有趣的是，這些單位認證的「標準」不盡相同。

由於與「有機」相關的技術與研究仍是現在進行式，因此在規範方面也不斷地變化。例如部分認證單位允許使用來自天然植物萃取或細菌培養的「有機農藥」或「有機肥料」，但對於追求健康的「有機使用者」來說，這些「有機農藥」、「有機肥料」是否對健康造成影響，不得而知。另外，有機認證應區分爲「有機農產品」、「有機農業轉型期產品」。前者是指無污染、無使用化肥與農藥的有機農地，連續3年採用有機農法所產出的農產品。若未滿3年的轉型期間，應使用後者標章。這些標章必須誠信、不可轉讓。

但是部分有機商品是漏網之魚，如有機商店零售的蔬果，上面插著一面牌子寫著「來自某某縣，某位農友」，無任何的認證標章。對於這種有機農產品的產銷與購買行爲，完全建立在生產者的良心與雙方的信任，一旦業者或生產者隨意宣稱，消費者也無從查證。

危機也是轉機

消基會曾抽查市面販賣的有機產品，抽查10件有2件驗出農藥殘留。消基會進而指出台灣有機3大亂象：亂貼有機驗證標章；宣稱有機商品，趁機漲價；農藥殘留問題。這3大亂象反映了台灣有機商品的把關問題、市場需求與民眾心態、以及生產品的品質。

在把關方面，由於台灣的有機農產品認證是委託有機驗證單位執行，這些單位都是民間組織，它們的角色是多重的，包括教育者、監督者，甚至是生產者。換言之，認證制度是否能落實，端視這些認證機構是否完整且確實執行該制度而定。或許有人問道：「農委會在其中扮演何種角色？」有趣的是，農政單位在有機認證的責任是監督與輔導驗證機構；協助檢驗及資源整合；獎勵有機栽培；提供農友技術諮詢、協助有機產銷體系的運作、宣導有機的正確觀念。

由於有機蔬菜的培育期長、生產量少，價格高於一般蔬菜市價的2～3倍。再加上消費者在追求「樂活」、「健康」之餘，也願意多花些錢購買該類商品。因此，不肖業者開始仿冒認證標章，消費者最後的下場可能是傷財又傷身。

有機市場除了販售台灣本土有機商品外，另一部分則屬進口有機產品，如有機米、有機醋、有機果汁、有機餅乾、有機食用鹽等。這些從國外進口的有機商品雖有當地的有機認證標章，但台灣卻尚未有複審把關的機制。例如前陣子來自美國的有機生菜，在美國當地發生含有大腸桿菌致死的案例，但在台灣超市早已流入消費者手中。簡言之，進口有機農產品應通過台灣的驗證程序，是有機商品取得民眾信任的必要條件之一。

目前台灣有機農產品的產量仍屬有限，加上消費者多屬固定族群，因此多採直接銷售爲主。換言之，由農友直接批售給店家，或成立產銷班、結合社區宅配等。然而一般民眾對有機農品的信心與接受度，才是有機市場可否繼續擴大的主因。特別是，當有機米被驗出農藥殘留，認證單位被質疑其專業性與公信力時，農政單位又如何能把有機農業視爲拯救台灣農業的解藥呢？而對於那些把「有機」當做一種生活方式的人，如何思索人與自然的關係，都是值得探討的問題。 □

張淑卿
長庚大學醫學系